

Sokołów Małopolski, 17 września 2026 r.

RG.6220.3.2026

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 ze zm.), w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 1 pkt 55 lit b. tiret pierwsze Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.)

postanawiam

I. Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie zespołu 14 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z 14 budynkami gospodarczymi oraz infrastrukturą techniczną na działkach nr ew. 975/3, 976, 975/4, 977/1, 975/5, 977/2, 975/6, 975/7, 977/3, 975/8, 977/4 w m. Wólka Niedźwiedzka, gm. Sokołów Małopolski”**.

II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zawierać zagadnienia wymienione w z art. 66, bez pkt 10 i 10 a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W szczególności raport powinien zawierać:

- 1) Pełną charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji.
- 2) Opisowe i graficznie przedstawienie strefy możliwego oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego wraz z podaniem kryteriów w oparciu, o które zostały te strefy wyznaczone (tj. w oparciu o jakie oddziaływania i ich skutki oraz jakie cechy danego elementu środowiska przyrodniczego mogącego być odbiorcą tych oddziaływań). Należy skonfrontować przyjęte zasięgi oddziaływania z literaturą tematu, w tym ocenić, czy katalog zdiagnozowanych oddziaływań i ich skutków oraz cech elementów środowiska przyrodniczego pozwolił na wyznaczenie maksymalnych możliwych granic zasięgu. Ocenić, na ile przyjęte zasięgi możliwego oddziaływania przedsięwzięcia uwzględniają możliwe wzajemne powiązania ekologiczne pomiędzy terenem inwestycyjnym, a jego otoczeniem.
- 3) Aktualną ocenę stanu zasobów, tworów i składników przyrody (wymienionych w art. 2 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r., poz. 13 ze zm.)) występujących w obszarze możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. W przypadku braku aktualnych danych przyrodniczych należy przeprowadzić (metodami stosowanymi w nauce) stosowną inwentaryzację przyrodniczą, która powinna obejmować wszystkie

kluczowe okresy fenologiczne. Przedstawić metodykę prowadzenia prac terenowych, daty wizyt w terenie, pory dnia, czas trwania, warunki pogodowe panujące podczas inwentaryzacji oraz informacje o wszelkich innych czynnikach mających wpływ na wyniki inwentaryzacji i pozwalających na weryfikację prawidłowości jej przeprowadzenia i wiarygodności uzyskanych wyników. Wskazać, na uzyskanie jakich danych przyrodniczych ukierunkowane były poszczególne kontrole oraz w jakim zakresie planowano je wykorzystać, w ocenie oddziaływania przedsięwzięcia. Opisu elementów przyrodniczych należy dokonać w stopniu szczegółowości pozwalającym na dostarczenie danych mogących stanowić podstawę do dokonania analizy i oceny wpływu tego rodzaju przedsięwzięć. Zakres przestrzenny inwentaryzacji powinien być dostosowany nie tylko do skali i zasięgu oddziaływań samego przedsięwzięcia, ale również do oddziaływań skumulowanych, jakie mogą wystąpić w związku z realizacją innych przedsięwzięć. Przedstawić charakter stwierdzeń poszczególnych taksonów i ich siedlisk, ich liczebność, zagęszczenie (czyli opisać podstawowe parametry populacji), wskazać miejsca rozrodu, lęgów, żerowania, zimowania itp. oraz wykorzystanie i znaczenie przedmiotowego terenu dla zidentyfikowanych gatunków. Uzyskane dane przyrodnicze należy zwaloryzować z wykorzystaniem literatury tematu (ocenić znaczenie tego obszaru dla poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego, w poszczególnych okresach fenologicznych). Największą uwagę należy zwrócić na elementy przyrodnicze najbardziej zagrożone ze strony tego typu przedsięwzięć. Ocenić znaczenie przedmiotowego terenu dla funkcjonowania głównego korytarza ekologicznego. Ponadto, należy określić niepewność danych oraz wskazać luki w zebranych materiale.

- 4) Identyfikację i ocenę (z wykorzystaniem literatury tematu) wszystkich zagrożeń środowiska przyrodniczego związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
- 5) Określenie i opis zależności pomiędzy generowanymi oddziaływaniami (bezpośrednimi, pośrednimi, wtórnymi, skumulowanymi, krótko-, średnio- i długoterminowymi, stałymi i chwilowymi) oraz prognozę oddziaływań odnoszące się specyficznie do obszaru opracowania w fazie budowy, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia. Należy określić istotność oddziaływań wraz z przedstawieniem przyjętych do tego celu kryteriów. Przedstawić metody, którymi wnioskuje się o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze. Oddziaływanie lub jego brak powinno zostać określone dla konkretnych (grup) gatunków, ponieważ mają one najczęściej różne wymagania życiowe.
- 6) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na przyrodę i krajobraz Brzoźniańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, cele powstania tego obszaru i pełnione funkcje oraz ocenę zgodność z zakazami obowiązującymi w tym chronionym obszarze. Ocenę możliwego wpływu inwestycji na krajobraz ww. chronionego obszaru należy przeprowadzić za pomocą metodyk stosowanych w nauce.
- 7) Ocenę wpływu przedsięwzięcia na główny korytarz ekologiczny - Korytarz Południowy (KPd-6B - Puszcza Sandomierska - Dolina Sanu).
- 8) Zdefiniowanie i analizę wszystkich przedsięwzięć zrealizowanych i planowanych, (nie tylko tych o podobnym charakterze) mogących oddziaływać w sposób skumulowany; należy określić strefę oddziaływania skumulowanego i podać kryteria, w oparciu, o które ją wyznaczono. Należy wskazać wszystkie elementy przyrodnicze, powierzchniowe formy ochrony przyrody i korytarze ekologiczne, w stosunku do których mogą wystąpić oddziaływania skumulowane. Do oddziaływań

skumulowanych należy zaliczyć również istnienie innych przedsięwzięć, zarówno obecnych, jak i planowanych, które wspólnie z przedmiotowym przedsięwzięciem mogą powodować kumulację oddziaływań na elementy przyrodnicze - dotyczy to również przedsięwzięć realizowanych przez inne podmioty oraz przedsięwzięć o innym charakterze.

- 9) Przedstawienie działań minimalizujących wpływ planowanego przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze oraz ocenę ich skuteczności z wykorzystaniem literatury tematu. Należy wskazać sposób realizacji wszystkich działań minimalizujących dla poszczególnych elementów przyrodniczych, sposób ten ma mieć charakter szczegółowego, niebudzącego wątpliwości i eliminującego dowolność w interpretacji co do wykonania instruktażu.
- 10) Analizę pod kątem możliwości łamania zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

UZASADNIENIE

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie zespołu 14 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wraz z 14 budynkami gospodarczymi oraz infrastrukturą techniczną na działkach nr ew. 975/3, 976, 975/4, 977/1, 975/5, 977/2, 975/6, 975/7, 977/3, 975/8, 977/4 w m. Wólka Niedźwiedzka, gm. Sokołów Małopolski”**, zostało wszczęte 20 lipca 2026 r. na wniosek Rafała Michalaka, ul. Liliowa 18, 36 – 050 Sokołów Małopolski

Po konsultacji z pracownikami Urzędu Gminy i Miasta Sokołów Małopolski odpowiedzialnymi za sprawy geodezyjne stwierdzono, że liczba stron postępowania jest większa niż 10. Zaszła zatem przesłanka do zastosowania art. 74 ust. 1a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art. 49 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego tj. zawiadomienia stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej w formie publicznego obwieszczenia.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania zostało zaliczone do wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 55 lit a. tiret pierwsze - *Zabudowa mieszkaniowa wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo miejscowego planu odbudowy, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 2 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy*, Rozporządzenia Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Jest ono zatem przedsięwzięciem mogących **potencjalnie** znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 59 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W powyższej sytuacji Burmistrz Gminy i Miasta Sokołów Małopolski wystąpił 22 lipca 2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody

Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny jego oddziaływania na środowisko.

W dniu 29 lipca 2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie pismem znak PSNZ.9022.5.77.2026.PM, wezwał do uzupełnienia Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia.

Uzupełnienie zostało złożone przez Wnioskodawcę do Urzędu Gminy i Miasta Sokołów Małopolski a następnie w dniu 6 sierpnia 2026 r. przesłane do wskazanych wyżej organów opiniujących.

W dniu 7 sierpnia 2026 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał postanowienie znak WOOŚ.4240.17.37.2025.IM.4, w którym stwierdził potrzebę przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko z jednoczesnym określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 19 sierpnia 2026 r. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie wydał opinię sanitarną znak PSNZ.9022.5.77.2026.PM, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bez określenia warunków jego realizacji.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 26 sierpnia 2026 r. wydał opinię znak RS.ZZŚ.4130.171.2026.MZ, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko bez nakładania warunków jego realizacji.

Po przeanalizowaniu ww. stanowisk oraz po przeprowadzeniu własnej analizy przedmiotowej inwestycji, uwzględniając łącznie szczegółowe uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o OOS, a w szczególności ze względu na fakt, iż planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie Brzóznińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz złoża geologicznego gazu ziemnego orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom prawo wniesienia zażalenia za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Sokołów Małopolski do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, w terminie 7 dni od doręczenia postanowienia. Na podstawie art. 127a w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu wniesienia zażalenia, storna może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do złożenia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, zażalenia staje się ostateczne.

z upoważnienia Burmistrza
Paweł Białek - Inspektor

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Pozostałe strony postępowania, w drodze obwieszczenia.
3. Ad acta

Do wiadomości:

1. Organy opiniujące.