

Burmistrz Gminy i Miasta  
Sokolów Małopolski

Sokolów Małopolski, 25 sierpnia 2021 r.

RG.6220.8.2021

## DECYZJA

### o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit b, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku przedsiębiorstwa **Elektrownia PV 64 Sp. z o. .o., ul. Puławska 2, 02 – 566 Warszawa** działającego przez pełnomocnika **Panią Izę Michałek**, oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli

### orzekam

o braku obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działkach nr ew. 1559, 1560, 1561/1 (obręb 0005) w miejscowości Trzebuska, Gmina Sokolów Małopolski”**. Jednocześnie nakładam obowiązek spełnienia następujących warunków realizacji przedsięwzięcia:

1. Znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe) i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta), w przypadku konieczności czasowego pozostawienia ich jako otwarte (tj. niezasypane w danym dniu roboczym), należy zabezpieczyć w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygradzeń) lub też zastosować rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawienie wypłaszczenia jednej ze ścian). W przypadku wykopów liniowych powinny być one realizowane na możliwie krótkich odcinkach i możliwie szybko zasypywane. Codziennie rano przed rozpoczęciem robót, a następnie bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i innych zagłębień terenowych powstałych w trakcie prac budowlanych, należy sprawdzić czy nie zostały w nich uwięzione zwierzęta. Znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta powinny być niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska, poza strefę prowadzonych prac.
2. W przypadku wyboru do zamontowania transformatorów olejowych, zostaną one umieszczone w zamkniętej stacji transformatorowej, a pod nimi zostaną zamontowane szczelne tace/misy wychytujące olej w przypadku ewentualnego rozszczelnienia.
3. Równoważny poziom mocy akustycznej stacji transformatorowej nie przekroczy 70 dB (A).

4. Czyszczenie paneli fotowoltaicznych realizować metodą „na mokro” z wykorzystaniem wody i ewentualnie środków biodegradowalnych lub systemem bezwodnym.
5. Przestrzeń między panelami należy obsiać mieszanką roślin zielnych, w tym dwuliściennych i miododajnych. Taki sposób użytkowania przestrzeni między panelami utrzymywać przez cały okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej. Zabiegi związane z utrzymaniem terenu inwestycji w czasie eksploatacji (wykaszenie roślinności) wykonać, po zawiązaniu się nasion. Nie prowadzić żadnych zabiegów agrotechnicznych, w tym koszenia w okresie 1 kwietnia – 31 lipca. Co roku wykonać jedno koszenie. Nie używać kosiarek rozdrabniających. Pokos pozostawić przez kilka dni, do wyschnięcia i osypania się nasion, następnie pozyskaną biomasę usunąć z powierzchni farmy fotowoltaicznej. Nie stosować herbicydów, pestycydów i jakichkolwiek innych środków chemicznych (np. ograniczających wzrost roślin).
6. Ogrodzenie terenu elektrowni wykonać jako siatkowe lub panelowe z przestrzenią około 20 cm od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia (ogrodzenie bez podmurówki), dzięki czemu pod ogrodzeniem nie będą istniały fizyczne przeszkody uniemożliwiające migrację małym i średnim zwierzętom. Dolna krawędź ogrodzenia wykonana będzie w sposób wykluczający kaleczenie się zwierząt.
7. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.
8. Zastosowane oświetlenie będzie jedynie światłem emitowanym przez kamery dozoru automatycznego w zakresie długości fal światła podczerwonego.
9. Zaplecza budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe zostaną zlokalizowane w oddaleniu od terenów chronionych akustycznie, ponadto nie będą lokalizowane w pobliżu drzew/krzewów oraz cieków wodnych.
10. Prace na etapie realizacji inwestycji prowadzone będą wyłącznie w porze dziennej, w godzinach od 6.00 do 22.00.
11. Prace w obrębie cieku naturalnego „Dopływ spod Trzebuska” (ID: 227416; działka nr ewid. 181611\_5.0003.487), należy prowadzić z zachowaniem szczególnej ostrożności celem niedopuszczenia do zanieczyszczenia jego wód.
12. Ewentualne uszkodzenia gruntu w obrębie ww. cieku, powstałe w wyniku prowadzonych prac, zostaną naprawione na koszt Inwestora, a miejsce/a zostaną przywrócone do stanu wyjściowego.
13. Usytuowanie elementów/obiektów wchodzących w skład przedmiotowej elektrowni fotowoltaicznej, należy rozplanować z uwzględnieniem pozostawienia technicznego pasa ochronnego (1,50 m) wzdłuż działki ewidencyjnej ww. cieku.

## UZASADNIENIE

W dniu 20 maja 2021 r. Wnioskodawca złożył w Urzędzie Gminy i Miasta Sokółw Małopolski wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Po weryfikacji złożonego kompletu dokumentów oraz po konsultacji z pracownikami odpowiedzialnych za sprawy geodezyjne w Urzędzie Gminy i Miasta Sokółw Małopolski stwierdzono, że liczba stron postępowania wynosi więcej niż 10. W powyższej sytuacji zaszła przesłanka do zastosowania art. 74 ust. 1a ustawy z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz.U. z 2021 poz. 247) oraz art. 49 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735).

Przedsięwzięcie będące przedmiotem postępowania może być zaliczone do mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 59 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W powyższej sytuacji Burmistrz Gminy i Miasta Sokolów Małopolski wystąpił 25 maja 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie w dniu 1 czerwca 2021 r. wydał opinię sanitarną znak PSNZ.9022.5.82.2021, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 7 czerwca 2021 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli wydało opinię znak RZ.ZZŚ.4.435.146.2021.MZ, w której stwierdziło brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z jednoczesnym wskazaniem warunków realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 8 czerwca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie pismem znak WOOŚ.4220.17.33.2021.DS.2, wezwał Pełnomocnika Wnioskodawcy do złożenia uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Pełnomocnik Wnioskodawcy złożył cztery egzemplarze uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia w dniu 28 czerwca 2021 r. zaś Burmistrz Gminy i Miasta Sokolów Małopolski, przekazał 30 czerwca 2021 r. po jednym jego egzemplarzu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli, kierując do dwóch ostatnich organów prośbę o przedstawienie informacji czy wobec treści uzupełnienia ulegną zmianie wydane przez nie opinie.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rzeszowie w dniu 7 lipca 2021 r. wydał opinię sanitarną znak PSNZ.9022.5.111.2021, w której ponownie stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 7 lipca 2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wydał opinię znak WOOŚ.4220.17.33.2021.DS.6, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, z jednoczesnym określeniem warunków realizacji przedsięwzięcia.

W dniu 12 lipca 2021 r. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektor Zarządu Zlewni w Stalowej Woli pismem znak RZ.ZZŚ.4.435.189.2021.MZ poinformowało o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w opinii z 7 czerwca 2021 r. znak RZ.ZZŚ.4.435.146.2021.MZ.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ prowadzący postępowanie, rozstrzygając co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko wziął pod uwagę następujące okoliczności:

***1/ Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:***

*a/ skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.*

Przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej na działkach nr ewid. 1559, 1560, 1561/1 (obręb 0005) położonych w miejscowości Trzebuska w Gminie Sokolowie Małopolski. Łączna powierzchnia działek, na których ma zostać zlokalizowane planowane przedsięwzięcie wynosi ok. 3,16 ha, zaś powierzchnia terenu, który ulegnie przekształceniu w wyniku realizacji przedsięwzięcia wyniesie około 2,06 ha.

W ramach realizacji przedsięwzięcia planowane jest wykonanie następujących elementów:

- Zespołu paneli fotowoltaicznych w ilości około 4 000 szt. skierowanych w stronę południową i nachylonych pod kątem 20 – 35° względem podłoża. Panele zostaną wyposażone

w powłokę antyrefleksyjną. Ich łączna moc wyniesie do 1 MW (moc jednego inwertera do 200 kW lub jednego centralnego do 900 kW).

- Kontenerowych stacji transformatorowych. Transformator zostanie umieszczony w kontenerze. Kontener jako abonencka stacja elektroenergetyczna składa się z komory obsługi, komory transformatora nn/SN, rozdzielnicy niskiego napięcia oraz rozdzielnicy średniego napięcia.

- Kontenera technicznego – wielkość kontenera nie przekroczy standardowych gabarytów (powierzchnia do 100 m<sup>2</sup>, wysokość do 4 m), docelowa wielkość zostanie określona w szczegółowej dokumentacji projektowej. Inwestor nie wyklucza możliwości posadowienia więcej niż jednego kontenera technicznego. W kontenerze technicznym może zostać zainstalowany zintegrowany system magazynowania energii. Dopuszcza się zespół kontenerów w postaci jednego lub dwóch kontenerów, o łącznych wymiarach nie przekraczających sumy powierzchni dwóch kontenerów.

- Ogrodzenia o wysokości do 3 m.

Dojazd do terenu przedsięwzięcia będzie realizowany z działki o nr ewid 1548/1 położonej w Trzebusce. Wokół terenu inwestycji zostanie pozostawiony pas szerokości 4 m, przeznaczony pod drogę gruntową.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie terenów użytkowanych rolniczo. Najbliżej położone tereny zabudowy mieszkaniowej oddalone są ok. 121 m od głównego źródła hałasu związanego z planowanym przedsięwzięciem.

*b/ powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Inwestycja nie będzie położona w sąsiedztwie innej farmy fotowoltaicznej. Brak jest danych do stwierdzenia aby mogło dojść do kumulacji oddziaływań.

*c/ różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,*

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje zajęcie terenu na powierzchni około 2,06 ha.

W czasie realizacji robót oraz w fazie funkcjonowania przedsięwzięcia wykorzystywane będą następujące rodzaje zasobów:

- woda wykorzystywana na cele socjalne pracowników realizujących przedsięwzięcie w ilości ok. 20 dm<sup>3</sup> na dobę na jednego pracownika, przy planowanym zatrudnieniu od 2 do 4 pracowników, zależnie od fazy budowy.
- Energii elektryczna – do 20 kW
- Energia cieplna – wykorzystywana do ogrzewania w kontenerze za pomocą urządzeń elektrycznych
- Paliwo - zużywane przez środki transportu na etapie budowy
- Aluminium, żelazo i stal - w ilości ok. 0,05 Mg/rok
- Opakowania, sorbety, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne, odpady betonu i gruz betonowy – w ilości od 0,02 do 0,01 Mg/rok

Z danych zgromadzonych w postępowaniu nie wynika aby przedsięwzięcie mogło mieć znaczący wpływ na stan różnorodności biologicznej.

*d/ emisji i występowania innych uciążliwości.*

W fazie powstawania przedsięwzięcia wystąpią następujące emisje:

- hałas powodowany pracą maszyn i pojazdów wykorzystywanych w czasie budowy,
- niezorganizowane emisje spalin i pyłów, związane z pracą maszyn i pojazdów
- niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych. Ścieki te będą gromadzone w przenośnych toaletach i następnie odbierane przez wyspecjalizowane podmioty i wywożone do oczyszczalni ścieków.

Emisje te będą miały charakter lokalny i niewielkie natężenie. Z danych zgromadzonych w toku postępowania nie wynika aby mogło dojść do przekroczenia norm w zakresie emisji.

W fazie eksploatacji wystąpią oddziaływania w zakresie emisji:

- hałasu powodowanego pracą inwerterów i stacji transformatorowej
- pola elektromagnetycznego.

Natężenia tych oddziaływań będą niewielkie nie dojdzie do przekroczenia maksymalnych dopuszczalnych wartości w ich zakresie.

*e/ ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,*

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zagrożonych wystąpieniem poważnej awarii lub spowodowania katastrof naturalnych. Nie przyczyni się ono również do zmian klimatu.

*f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstanie,*

Na etapie realizacji przedsięwzięcia przewiduje się powstanie niewielkich ilości ścieków socjalnych, które będą gromadzone w zbiornikach a następnie wywożone poza teren inwestycji.

W trakcie eksploatacji co do zasady nie jest przewidywane powstawanie odpadów. W przypadku wystąpienia awarii i konieczności wymiany urządzeń Wnioskodawca przewiduje przekazanie zepsutego sprzętu wyspecjalizowanym podmiotom, do utylizacji.

*g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;*

Rodzaj i skala przedsięwzięcia, a także rodzaje i wielkość powodowanych przez nie emisji wskazują, że nie spowoduje ono zagrożenia dla zdrowia ludzi.

***2/ Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:***

*a/ obszary wodno – błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.*

Na terenie realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary wodno – błotne oraz obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na tego rodzaju obszary.

*b/ obszary wybrzeży i środowisko morskie,*

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wybrzeży.

*c/ obszary górskie i leśne.*

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami górkimi i leśnymi.

*d/ obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.*

Obszar inwestycji znajduje się poza terenami zalewowymi i strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza terenem głównego zbiornika wód podziemnych.

*e/ obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.*

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany będzie poza wielkopowierzchniowymi obszarami ochrony przyrody, w tym poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położonym od terenu realizacji przedsięwzięcia obszarem tego rodzaju jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Leżajskie PLH180047, w odległości ok. 4 km.

Przedsięwzięcie nie będzie znajdować się o obrębie głównych korytarzy ekologicznych wyznaczonych w „Projekcie korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce”.

W granicach terenu przedsięwzięcia ani w najbliższym sąsiedztwie nie występują takie formy ochrony przyrody jak: pomnik przyrody, użytek ekologiczny, stanowisko dokumentacyjne, zespół przyrodniczo-krajobrazowy. Nie stwierdzono również występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów.

*f/ obszary na których standardy ochrony środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia*

Przedsięwzięcie nie jest położone w tego rodzaju obszarach ani nie będzie na takie obszary oddziaływać.

*g/ obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne*

Przedsięwzięcie nie jest położone na terenie żadnego z tych obszarów ani nie będzie na takie obszary oddziaływać.

*h/ gęstość zaludnienia.*

W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się skupiska ludności. Najbliżej położony budynek mieszkalny znajduje się ok. 121 m od miejsca wystąpienia emisji. Zgodnie z informacjami zawartymi w materiale dowodowym nie wystąpi ponadnormatywne oddziaływanie na tereny zamieszkałe.

*i/ obszary przylegające do jezior.*

Przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie przylegającym do jezior ani nie będzie na takie tereny oddziaływało.

*j/ uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej*

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w takich obszarach, ani nie będzie oddziaływać na tego rodzaju tereny.

*k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe*

Teren przedsięwzięcia znajduje się w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP): „Trzebośnica do Krzywego” kod: PLRW200017227449, typ 17 (potok nizinny piaszczysty) będącej niemonitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (przekroczenia wskaźnika m3), w dobrym stanie i niezagrażoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego, którym jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zlewnia ww. JCWP została zaliczona do obszarów chronionych wyznaczonych do ochrony przedmiotów ochrony zależnych od wód tj. OZW Lasy Leżajskie PLH 180047. Teren przedsięwzięcia leży poza granicami ww. obszaru,

realizacja zadania nie będzie miała wpływu na przedmioty ochrony zależne od wód wyznaczone dla tego obszaru.

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW2000136, będącej monitorowaną częścią wód w dobrym stanie niezagrożoną ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego tj. zachowania dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

Ze względu na swój charakter a także na zastosowane rozwiązania chroniące środowisko, przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych ww. części wód.

### **3/ Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:**

*a/ zasięgu oddziaływania - obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie będzie oddziaływać.*

Zasięg realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia będzie niewielki. Emisje generowane przez przedsięwzięcie będą na tyle nieznaczne, że nie spowodują zagrożenia dla środowiska i mieszkańców.

*b/ transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.*

Ze względu na swoją skalę i usytuowanie przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało transgranicznie.

*c/ charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania*

Wielkość oddziaływania będzie w przypadku tego przedsięwzięcia niewielka. Wynika to z jego skali i rodzaju. Przedsięwzięcie będzie stanowiło źródło emisji hałasu, spalin, pyłów, pola elektromagnetycznego i ścieków. Skala tych emisji oraz zastosowane rozwiązania chroniące środowisko decydują o braku znaczącego oddziaływania na środowisko. W wyniku realizacji środowiska nie nastąpi zwiększenie użytkowania istniejącej infrastruktury.

*d/ prawdopodobne oddziaływania.*

Prawdopodobne oddziaływania omawianej inwestycji to emisja spalin, hałasu, pyłów, pola elektromagnetycznego i ścieków. Jak wskazano wyżej nie wywrą one znaczącego wpływu na środowisko.

*e/ czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania.*

Oddziaływania, które wystąpią w czasie realizacji będą miały charakter krótkotrwały oraz niewielkie natężenie. Nie wywrą one znaczącego wpływu na otoczenie. Oddziaływania związane z funkcjonowaniem będą występować przez cały okres eksploatacji ale będą miały małe natężenie i nie dojdzie do przekroczenia norm w zakresie emisji do środowiska.

*f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia - w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,*

Planowane przedsięwzięcie nie jest powiązane z inną inwestycją, która może powodować skumulowane oddziaływanie.

*g) możliwości ograniczenia oddziaływania*

Z informacji zgromadzonych w postępowaniu wynika, że zostaną zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Skala przedsięwzięcia i jego rodzaj powodują, że stwierdzono konieczność nałożenia obowiązku zastosowania dodatkowych rozwiązań dotyczących ograniczania oddziaływania przedsięwzięcia co nastąpiło w sentencji niniejszej decyzji

Wskazane wyżej okoliczności pozwoliły na odstąpienie w przypadku rozpatrywanego przedsięwzięcia, od obowiązku sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Burmistrz Gminy i Miasta Sokółów Małopolski wydał 16 lipca 2021 r. obwieszczenie i zawiadomienie, w których zawiadomił strony o zakończeniu postępowania dowodowego i możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym oraz zgłoszenia ewentualnych uwag. W oznaczonym terminie nie wpłynęły żadne uwagi lub wnioski.

Materiałem dowodowym jaki brano pod uwagę w powyższym rozstrzygnięciu były dołączone do wniosku o wydanie decyzji; karta informacyjna przedsięwzięcia oraz załączniki graficzne określające położenie przedsięwzięcia i zasięg jego oddziaływania oraz uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia. Ponadto wzięto pod uwagę treść opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rzeszowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W treści decyzji w całości uwzględniono warunki realizacji przedsięwzięcia nałożone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Dyrektora Zarządu Zlewni w Stalowej Woli.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie za pośrednictwem Burmistrza Gminy Miasta Sokółów Małopolski w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Burmistrz Gminy i Miasta  
Sokółów Małopolski

Z up. Burmistrza  
Beata Szot  
Sekretarz Gminy i Miasta  
Sokółów Małopolski

Załączniki:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 *ustawy oos*.



Otrzymują:

1. Wnioskodawca.
2. Pozostałe strony, wedle wykazu znajdującego się w aktach sprawy, w drodze obwieszczenia.
3. Marszałek Województwa Podkarpackiego i Starosta Rzeszowski – decyzję ostateczną
4. Ograny współdziałające, zgodnie z art. 74 ust. 4 ustawy ooś.
5. Ad acta.