

Informacja o czynnościach Zamawiającego w postępowaniu

Dotyczy przetargu na realizację zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w Sokolowie Młp. i Wólce Sokołowskiej”.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ – rozdz. XII i XIII, Zamawiający po przeanalizowaniu złożonych ofert odrzucił oferty nie uwzględniające w kosztorysie wykonania nasypu na odcinku SSS4 do SSS12, przejścia przez potok Turka wraz z ociepleniem, kolizji z urządzeniami melioracyjnymi, kolizji z gazociągami przy DW 875 – zgodnie z wyjaśnieniami do przetargu z dnia 16.12.2020 r. (pkt 5, 6, 7, 8). Wartość pominiętych pozycji na podstawie złożonych ofert mogła wynieść ok. 15 000,00 zł. netto, co mogło mieć istotny wpływ na punktację za cenę i zmienić kolejność ofert. Całkowity brak wyceny istotnego składnika nie podlega wyjaśnieniu i uzupełnieniu.

Wykaz ofert podlegających odrzuceniu z powodu niezgodności oferty z SIWZ		
Lp./ oferta	Wykonawca	Cena brutto z oferty
1.	ISAGO Karol Kluza	714 729,53 zł
5.	P.H.U. Dąbek Łukasz Usługi Koparko-Ładowarką	518 955,45 zł

Zamawiający dokonał oceny punktowej ofert niepodlegających odrzuceniu i zgodnie z postanowieniami SIWZ – rozdz. VI i XXVI wezwał do złożenia dalszych dokumentów Wykonawcę, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Zgodnie z rozdziałem XII SIWZ, ustalono, że 3 z 4 ważnych ofert zawierały ceny niższe o 40% od wartości szacunkowej zamówienia, czwarta była o 36% niższa, dlatego też Zamawiający uznaje, że szacowanie wartości zamówienia było istotnie zawyżone i nie stanowi akceptowalnego punktu odniesienia do badania rażąco niskiej ceny.

W takim przypadku zastosowano postanowienia paragrafu 2 ust. 5 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych i przyjęto, że do określenia występowania rażąco niskiej ceny zastosuje się zasady wynikające z art. 90 ust. 1a pkt 1, tj.: ustali się, czy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen z ofert niepodlegających odrzuceniu. Po dokonaniu ustaleń, zgodnie z poniższą tabelą stwierdza się, że w stosunku do żadnej złożonej oferty nie zaistniały przesłanki do wszczęcia procedury rażąco niskiej ceny – najniższa cena nie odbiega o więcej niż 30% średniej arytmetycznej cen ofert niepodlegających odrzuceniu.

Zamawiający po wezwaniu do wyjaśnień w odniesieniu do ofert 2,3,6 ustalił poniższy wykaz prawidłowych ofert:

Informacja zbiorcza o cenach i punktacji ofert					
Lp./ oferta	Wykonawca	Cena z oferty	Punktacja za cenę:	Punktacja za gw. i rękoj.:	Łączna punktacja
2.	Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjno - Monterskich Budownictwa "PRIMBUD" Sp. z o.o.	746 895,52	31,6	40	71,6
3.	TOP - SYSTEM INSTALACJE Joanna Osetek	535 759,14	44,06	40	84,06
4.	P.P.H.U.I.H.O. "PROWAT" Lidia Watras	393 411,00	60	40	100
6.	TOP SYSTEM INWESTYCJE Sp. z o.o.	483 800,00	48,79	40	88,79

Zgodnie z wykazem i z postanowieniami SIWZ największą liczbę punktów zdobywa oferta złożona przez : P.P.H.U.I.H.O. "PROWAT" Lidia Watras i Oferent ten zostanie wezwany do przedłożenia kompletu pozostałych wymaganych dokumentów zgodnie z rozdz. XXVI i XII pkt 2pp.4 SIWZ.

- 1xStrona internetowa.
- 1xA/a.