

**BURMISTRZ GMINY I MIASTA SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI**

**MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM**

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA  
NA ŚRODOWISKO**

**Marzec 2023 r.**

## SPIS TREŚCI

I.	INFORMACJE OGÓLNE .....	3
1.	Podstawa formalno - prawna opracowania .....	3
2.	Główne cele i zakres projektu planu, jego powiązania z innymi dokumentami .....	3
3.	Zakres merytoryczny prognozy .....	4
4.	Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy .....	5
5.	Materiały wykorzystane przy opracowywaniu prognozy .....	5
II.	USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM .....	6
III.	STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM .....	10
IV.	PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM .....	27
V.	OCENA WPŁYWU PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM .....	29
VI.	OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA .....	31
VII.	PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO .....	37
VIII.	ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO .....	38
IX.	PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM .....	38
X.	STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM .....	39
	OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ .....	41

## I. INFORMACJE OGÓLNE

### 1. Podstawa formalno - prawna opracowania

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z art. 46 pkt. 1 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029).

Niniejsza prognoza w myśl ww. ustawy stanowi element strategicznej oceny oddziaływania na środowisko tj. postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji planów i ich zmian zgodnie z ww. ustawą.

Ponadto zgodnie z art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. z 2022 poz. 503) prognoza stanowi niezbędny element materiałów planistycznych warunkujących uchwalenie planu.

Organ opracowujący projekt dokumentu:

- uzgadnia z właściwym organem zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko;
- poddaje projekt planu wraz z prognozą opiniowaniu przez właściwe organy;
- zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko (wnoszenie wniosków i uwag);
- bierze pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie organów oraz rozpatruje zgłoszone uwagi i wnioski.

### 2. Główne cele i zakres projektu planu, jego powiązania z innymi dokumentami

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim, określa podstawowe zagospodarowanie terenu, zawiera ustalenia w zakresie zasad kształtowania ładu przestrzennego oraz zasady zaopatrzenia i obsługi w infrastrukturę techniczną i komunalną terenu objętego projektem mpzp.

Ponadto projekt planu uwzględnia zasady ochrony środowiska. Ustalenia projektu planu są zgodne w podstawowym zakresie z przepisami ustaw: Prawo ochrony środowiska, Prawo wodne, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, o ochronie przyrody i przepisami wykonawczymi do tych ustaw, a także przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony środowiska.

Niniejszy projekt planu jest dokumentem o znaczeniu lokalnym, który tworzy podstawy prawne dla realizacji zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Przy sporządzeniu niniejszego projektu planu uwzględniono cele ochrony środowiska ustanowione w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Sokołów

Małopolski uchwalonym uchwałą Nr XXVII/262/2001 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 21 lutego 2001 r. z późn. zmianami.

### **3. Zakres merytoryczny prognozy**

Prognoza oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 51 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy;
- propozycje dotyczące analiz przewidywanych skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie w języku niespecjalistycznym;
- oświadczenie sporządzającego prognozę.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie, pismo znak WOOŚ.411.1.58.2022.AP.2 z dnia 30 maja 2022r. oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie, pismo znak PSNZ.9022.4.2.11.2022 z dnia 9 maja 2022 r.

Niniejsze opracowanie spełnia wymogi art. 52 ust. 1 i 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Powyższa ustawa stanowi podstawę prawną dla proponowanych w prognozie działań ochronnych, rozwiązań i wskazań. Dla oceny tych działań korzystano także z następujących ustaw: Prawo ochrony środowiska, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Prawo wodne oraz rozporządzeń dotyczących ochrony środowiska.

Celem prognozy jest określenie i ocena przewidywanych skutków wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim na środowisko, które będą wynikiem nowego sposobu zagospodarowania wynikającego z dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

Prognoza przedstawia, analizuje i ocenia:

- stan środowiska oraz potencjalne jego zmiany przy braku realizacji ustaleń projektu mpzp terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektu planu;

- istniejące problemy ochrony środowiska wynikające z wprowadzonych w projekcie planu nowych kierunków zagospodarowania terenów;
- oddziaływania na poszczególne elementy środowiska z punktu widzenia realizacji ustaleń projektu planu.

Ocenie poddano te elementy środowiska, na które ustalenia projektu planu mogą mieć wpływ przekształcający tj. powietrze, klimat, powierzchnia ziemi i gleby, wody powierzchniowe i podziemne, florę i faunę, krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu z uwzględnieniem stanu środowiska terenu opracowania jego wrażliwości i odporności.

Prognoza składa się z części graficznej i opisowej. Część graficzna wykonana została na mapie projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

#### **4. Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy**

Obecnie nie funkcjonują powszechnie ujednolicone metody opracowywania prognoz, dlatego przy jej sporządzaniu zastosowano metodę opisową i analizę jakościową, wykorzystując dostępne wskaźniki i dane dotyczące środowiska oraz identyfikację i wartościowanie skutków przewidywanych zmian, na podstawie których wyciągnięto określone wnioski.

Oceny skutków wpływu ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim, dokonano w oparciu o analizę stanu środowiska obszaru, który został przedstawiony w opracowaniu ekofizjograficznym sporządzonym dla potrzeb omawianego projektu planu.

#### **5. Materiały wykorzystane przy opracowywaniu prognozy**

W związku z wykonywaną prognozą oddziaływania na środowisko wykorzystano następujące materiały:

- uchwałę Nr ..... Rady Gminy i Miasta Sokołów Małopolski z dnia ..... w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim;
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Sokołów Małopolski uchwalonym uchwałą Nr XXVII/262/2001 Rady Miejskiej w Sokołowie Małopolskim z dnia 21 lutego 2001 r. z późn. zmianami;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim.

Przy opracowywaniu niniejszej prognozy wykorzystano:

- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – aktualizacja z 2022r.
- Roczna ocena jakości powietrza w woj. Podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2021 Departament Monitoringu Środowiska. Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie;
- ustawy i rozporządzenia dotyczące ochrony środowiska m.in. Prawo ochrony środowiska, ustawa o ochronie przyrody, Prawo wodne.

## **II. USTALENIA PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM**

Projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim, objęto teren o powierzchni około 2,694 ha, położony w północnym rejonie miasta Sokołów Małopolski, po zachodniej stronie ul. Lubelskiej, zlokalizowanej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 878 oraz po północnej stronie ul. ks.J.Pelca, bezpośrednio przy skrzyżowaniu dróg

W sporządzonym projekcie wyznaczono tereny:

- **1MN-U, 2MN-U, 3MN-U** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- **1KD, 2KD, 3KD** – tereny komunikacji drogowej.

Na terenach objętych projektem planu:

- obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, służących obsłudze osiedla;
- obowiązuje uwzględnienie zachowania wymaganych przepisami odległości od istniejących obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. W przypadku kolizji projektowanych obiektów i urządzeń z istniejącymi obiektami dopuszczono ich przebudowę, zmianę trasy;
- należy uwzględnić położenie terenu objętego projektem planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej Nr 878, poprzez lokalizację budynków mieszkalnych w miejscach najmniej narażonych na hałas i drgania oraz zastosowanie skutecznych zabezpieczeń jak: zachowanie odpowiednich odległości od źródeł hałasu, usytuowanie i ukształtowanie bryły budynku, zastosowanie elementów amortyzujących drgania oraz osłaniających i ekranujących przed hałasem.

## Zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy w terenach 1MN-U i 2MN-U

W terenach dopuszczono następujące sposoby zagospodarowania działek budowlanych:

- zagospodarowanie wyłącznie pod zabudowę usługową;
- zagospodarowanie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i zabudowę usługową;
- zagospodarowanie wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą;
- lokalizacja budynków mieszkalnych musi uwzględniać wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy w odległościach:
  - 15,0m od zewnętrznej krawędzi jezdni ul. Lubelskiej;
  - 6,0m od linii rozgraniczających tereny z terenami komunikacji drogowej oznaczonymi na rysunku symbolami 1KD, 2KD i 3KD;
  - 4,0m od północy granicy opracowania projektu planu dla terenu 2MN-U
- dopuszczono lokalizację budynków usługowych, garaży, budynków gospodarczych – w granicy lub w zbliżeniu do granicy działek budowlanych;
- kształtowanie działek budowlanych:
  - szerokość frontu działek przylegających do drogi 1KD:
    - 48m dla zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej,
    - 24m dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
  - powierzchnia działki:
    - nie mniejsza niż 0,15ha i nie większa niż 0,20ha dla zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej;
    - nie mniejsza niż 0,05ha i nie większa niż 0,15ha dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 60% powierzchni działki budowlanej;
- powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej;
- wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,8;
- urządzenie na każdej działce miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości:
  - 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym dopuszczono lokalizację jednego z nich w garażu;
  - 1 miejsce na każde 50m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynku usługowego – ich realizacja na parkingu naziemnym, podziemnym lub wbudowanego w budynku usługowym;
- wysokość budynków:
  - mieszkalnych – nie większa niż dwie kondygnacje nadziemne;
  - usługowych lub mieszkalno-usługowych nie większa niż trzy kondygnacje nadziemne oraz nie więcej niż 12m;
  - garaży i budynków gospodarczych – nie większa niż 6,0m;

- dachy budynków o nachyleniu połaci od 25° do 45° w odcieniach czerwieni lub brązu;
- kolorystyka ścian budynków pastelowa, współgrająca z kolorem dachów;
- określono zasady obsługi komunikacyjnej.

### **Zasady zagospodarowania i kształtowania zabudowy w terenie 3MN-U**

W terenach dopuszczono następujące sposoby zagospodarowania działek budowlanych:

- dopuszczono zagospodarowanie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i zabudowę usługową;
- zagospodarowanie wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą;
- lokalizacja funkcji usługowych w kondygnacji parteru budynków mieszkalnych lub w odrębnych budynkach;
- lokalizacja budynków musi uwzględniać wyznaczone nieprzekraczalne linie zabudowy w odległościach:
  - 6,0m od terenów komunikacji drogowej oznaczonymi na rysunku symbolami 1KD i 3KD;
  - 4,0m od południowej, zachodniej oraz północnej granicy projektu planu
- dopuszczono lokalizację budynków usługowych, garaży, budynków gospodarczych – w granicy lub w zbliżeniu do granicy działek budowlanych;
- kształtowanie działek budowlanych:
  - szerokość frontu działek przylegających do drogi 1KD - nie mniejsza niż 24m;
  - powierzchnia działki - nie mniejsza niż 0,05ha i nie większa niż 0,10ha;
- powierzchnia zabudowy nie większa niż 50% powierzchni działki budowlanej;
- powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej;
- wskaźnik intensywności zabudowy od 0,1 do 0,8;
- urządzenie na każdej działce miejsc postojowych dla samochodów osobowych w ilości:
  - 2 miejsca na każdy lokal mieszkalny, w tym dopuszczono lokalizację jednego z nich w garażu;
  - 1 miejsce na każde 50m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej budynku usługowego – ich realizacja na poziomie terenu lub parkingu naziemnym;
- wysokość budynków:
  - mieszkalnych lub mieszkalno-usługowych nie większa niż dwie kondygnacje nadziemne oraz nie więcej niż 10m;
  - usługowych, garaży i budynków gospodarczych – nie większa niż 6,0m;
- dachy budynków o nachyleniu połaci od 25° do 45° w odcieniach czerwieni lub brązu;
- kolorystyka ścian budynków pastelowa, współgrająca z kolorem dachów;
- określono zasady obsługi komunikacyjnej.



### **Zasady zagospodarowania terenów komunikacji drogowej publicznej 1KD, 2KD i 3KD**

- teren 1KD o powierzchni ok. 0,48 ha należy zagospodarować pod drogę publiczną dojazdową o szerokości w liniach rozgraniczających zmiennej, nie mniejszej niż 12,0m z poszerzeniem w miejscu skrzyżowania z ul. ks. J. Pelca;
- teren 2KD o powierzchni ok. 0,045 ha należy zagospodarować pod drogę publiczną dojazdową o szerokości w liniach rozgraniczających nie mniejszej niż 10,0m z poszerzeniem w miejscach włączenia do drogi publicznej dojazdowej 1KD oraz do ul. Lubelskiej;
- teren 3KD o powierzchni ok. 0,023 ha należy zagospodarować jako fragment drogi publicznej (ul. ks. J. Pelca) przylegającej do południowej granicy opracowania projektu planu.

### **Zasady budowy systemów infrastruktury technicznej**

- zaopatrzenie w energię elektryczną z istniejącej sieci elektroenergetycznej poprzez jej rozbudowę;
- zaopatrzenie w wodę z istniejącej sieci wodociągowej poprzez jej rozbudowę;
- odprowadzenie ścieków bytowych kolektorami kanalizacyjnymi powiązanymi z istniejącą siecią kanalizacyjną;
- odprowadzenie ścieków pochodzących z działalności usługowej po podczyszczeniu kolektorami kanalizacyjnymi powiązanymi z istniejącą siecią kanalizacyjną;
- zagospodarowanie wód opadowych na własnej działce budowlanej, w sposób nie powodujący wprowadzania do wód i gruntu substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, oraz nie powodujący naruszenia stosunków wodnych na działkach osób trzecich;
- magazynowanie odpadów komunalnych w szczelnych pojemnikach na własnych działkach i opróżnianie na zasadach obowiązujących w gminie;
- indywidualne rozwiązanie magazynowania i usuwania odpadów powstałych w wyniku działalności usługowej i handlowej w sposób nie zagrażający środowisku i terenom sąsiednim, nie powodując wprowadzania do wód i gruntu substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń;
- ogrzewanie obiektów ze źródeł minimalizujących „niską emisję” zanieczyszczeń do powietrza z możliwością wykorzystania odnawialnych źródeł energii;
- przebieg głównych sieci infrastruktury technicznej pomiędzy krawędziami jezdni i nieprzekraczalnymi liniami zabudowy - z zastosowaniem parametrów zapewniających obsługę całego terenu objętego projektem planu.

Do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem dopuszczono:

- indywidualne rozwiązania sposobów odprowadzania ścieków bytowych w sposób nie powodujący wprowadzania do gruntu substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń;
- lokalizację indywidualnych zbiorników na gaz płynny do celów grzewczych.

### **III. STAN I FUNKCJONOWANIE ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM**

- **Rzeźba terenu**

Pod względem morfologicznym gmina i miasto Sokołów Młp. położona jest wg Kondrackiego w obrębie podprowincji morfologicznej Kotliny Sandomierskiej, obejmując fragment mezoregionu morfologicznego Płaskowyż Kolbuszowski.

Badany teren wznosi się na wysokości od 228 do 232,0 m n.p.m. w centralnej jego części. Jest to teren o mało zróżnicowanej rzeźbie.

Oceniając warunki morfologiczne w obrębie badanego terenu należy stwierdzić, że ze względu na małe urozmaicenie rzeźby nie stwarzają one utrudnień w możliwościach ich zagospodarowania dla celów mieszkalnictwa, usług i komunikacji.

- **Warunki geologiczne**

Badany teren położony jest w obrębie **Zapadliska Podkarpackiego**, które wypełnione jest trzeciorzędowymi ilami krakowieckimi. Wykształcone są one w postaci ilów, ilów pylastych lub ilołupków, lokalnie w stropie przewarstwianych piaskami pylastymi. Strop ilów w tej części Sokołowa występuje na głębokości około 10,0m.

Na osadach trzeciorzędowych zalegają osady czwartorzędowe reprezentowane przez osady wodnolodowcowe. Są one bardzo zróżnicowane litologicznie. Lokalnie są to gliny morenowe, wykształcone w postaci glin pylastych i piaszczystych, wilgotnych o konsystencji twar doplastycznej z domieszką żwirów pochodzenia skandynawskiego.

Pod warstwą gleby osady wodnolodowcowe wykształcone są w postaci piasków o różnym składzie granulometrycznym, głównie średnich.

Osady wodnolodowcowe zalegają nieregularnie, nawzajem się przewarstwiają, tworząc soczewki o zróżnicowanej miąższości i nieciągłe uwarstwione o zmiennych warunkach geotechnicznych.

Oceniając grunty występujące w podłożu badanego terenu, należy stwierdzić, że stanowią one proste warunki geologiczne – gruntowe do lokalizacji zabudowy.

- **Surowce mineralne i budowlane.**

Na badanym terenie nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych.

- **Charakterystyka warunków wodnych**

#### **Wody powierzchniowe**

Badana gmina leży w strefie wododziałowej II rzędu, pomiędzy dopływami Wisły – Łęgiem i Sanem. Obszar opracowania jest obszarem źródłiskowym, z którego biorą początek dopływy w/w rzek. Teren leży w strefie wododziału dopływu Łęgu, Turki i dopływu Sanu, Trzebońnicy.

Zgodnie z ustawą Prawo wodne, dla potrzeb planowania w gospodarowaniu wodami opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2023 poz. 300). Dokonano podziału wód na jednolite części wód (JCW) - powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

W celu opracowania ww. planu sporządzono rejestr wykazów obszarów chronionych:

- JCW przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi;
- JCW przeznaczonych do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych;
- obszarów wrażliwych na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu itd.;
- obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie;
- obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

Teren projektu planu położony jest w granicach zlewni dwóch jednolitych części wód powierzchniowych.

- RW2000102198199 „Łęg do Turki”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia była monitorowana w latach 2016 – 2021 i będzie monitorowana do 2027 r. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)pirenu(w)]

i dobrego dla pozostałych wskaźników. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są odstępstwa z art. 4 ust 5 i 6 RDW.

JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Nie znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Cała zlewnia jest obszarem wrażliwym na eutrofizację.

Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków. W jej granicach mieszczą się: obszar Natura 2000 PLB180005 Puszcza Sandomierska oraz Sokołowsko-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu.

- RW200010227439 „Trzebośnica do Krzywego”. Jest to potok lub strumień nizinny piaszczysty, stanowiący silnie zmienioną część wód. Potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Zlewnia była monitorowana w latach 2016 – 2021 i będzie monitorowana do 2027 r. Celami środowiskowymi dla tej JCWP na lata 2022 - 2027 jest osiągnięcie umiarkowanego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego poniżej dobrego dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)pirenu(w)] i dobrego dla pozostałych wskaźników. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Możliwe są odstępstwa z art. 4 ust 5 i 6 RDW.

JCWP nie jest przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, nie jest przeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Nie znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Cała zlewnia jest obszarem wrażliwym na eutrofizację.

Znajduje się w wykazie obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków. W jej granicach mieszczą się: obszar Natura 2000 PLB180047 Lasy Leżajskie oraz Sokołowsko-Wilczowolski Obszar Chronionego Krajobrazu oraz Brzózniński Obszar Chronionego Krajobrazu.

### **Wody podziemne.**

Zagadnienie to opracowano na podstawie analizy dokumentacji hydrogeologicznych, sprawozdań z przeprowadzonych prac wiertniczych przy budowie ujęć wody oraz obserwacji zwierciadła wód podziemnych w wykonanych otworach badawczych.

Na tej podstawie stwierdzono, że w obrębie badanego terenu poziom wód podziemnych związany z osadami czwartorzędowymi występuje w spągu utworów piaszczysto — żwirowych pochodzenia lodowcowego w postaci swobodnego zwierciadła,

a w rejonach występowania wkładek lub kompleksów gruntów słabo lub nieprzepuszczalnych ma charakter lekko subartezyjski.

Wody te nie tworzą jednego, ciągłego poziomu. Głębokość jego występowania jest uzależniona od głębokości występowania warstwy piaszczysto-żwirowej stanowiącej warstwę wodonośną.

Fragmety terenu gdzie warstwa wodonośna jest minimalnej miąższości lub jej brak stanowią obszary bezwodne. Podobna sytuacja ma miejsce w rejonach, w których podłoże budują osady wodno - lodowcowe w postaci glin zwałowych.

W przypadku występowania wkładek gruntów bardziej przepuszczalnych w okresie zwiększonego zasilania mogą się w nich pojawić sączenia wód śródglinowych o niewielkiej wydajności.

W obszarach, w których występują osady wodno — lodowcowe w postaci piasków przewarstwianych piaskami pylastymi i wkładkami gruntów spoistych, poziom wód gruntowych występuje w spągu tych osadów. Ze względu jednak na małą ich miąższość, wydajność tego poziomu jest niewielka. Wody te zasilane są przez infiltrujące wody poopadowe.

Teren objęty projektem planu położony jest w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

- PLGW2000135, dla której stan chemiczny oceniono jako słaby, a stan ilościowy jako dobry. Ogólna ocena stanu – słaby. JCWPd jest monitorowana. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest uzyskanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Jest to części wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego. Nie ustalono odstępstw. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach ww JCWPd znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

<b>Forma ochrony</b>	<b>Ilość</b>
rezerваты przyrody	1
Natura 2000 – OSO	1
Natura 2000 – SOO	2
obszary chronionego krajobrazu	2

- PLGW2000136, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Celami środowiskowym dla tej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego i dobrego stanu ilościowego. Jest to części wód

niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. JCWPd jest monitorowana. JCWPd znajduje się w wykazie obszarów chronionych z racji przeznaczenia do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę.

W granicach ww JCWPd znajdują się obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie:

<b>Forma ochrony</b>	<b>Ilość</b>
rezerwaty przyrody	4
parki krajobrazowe	1
Natura 2000 – OSO	3
Natura 2000 – SOO	8
obszary chronionego krajobrazu	7
użytki ekologiczne	59
pomniki przyrody	1

- **Warunki klimatu lokalnego**

Warunki klimatyczne badanej gminy scharakteryzowano na podstawie danych z obserwacji wykonanych przez PIHiM oraz literatury. Przy opracowaniu zagadnień topoklimatycznych oparto się głównie na kartowaniu klimatycznym oraz materiałach archiwalnych.

Według E. Romera gmina Sokołów Młp. leży w krainie klimatycznej — Klimatu Równin i Kotlin Podgórskich. Według podziału W. Okołowicza, zamieszczonego w Narodowym Atlasie Polski teren Kotliny Sandomierskiej należy do klimatów o przewadze wpływów kontynentalnych, zaznaczających się większą roczną amplitudą temperatury, ujawniającą się w upalnych latach i mroźnych zimach.

Wiosny są krótkie i niepostrzeżenie przechodzą w lato - długie i upalne. Zimy są zazwyczaj długie i mroźne. Roczne sumy opadów są z reguły mniejsze niż na terenach wyżej położonych.

R. Gumiński w podziale Polski na dzielnice rolniczo — klimatyczne, badany teren zalicza do dzielnicy Sandomiersko — Rzeszowskiej.

Charakteryzuje się ona okresem wegetacyjnym, trwającym 200 — 220 dni. Średnie temperatury powietrza są stosunkowo wysokie. Roczna suma opadów wynosi 700 mm.

W ciągu roku występuje 40 — 55 dni mroźnych z przymrozkami (temperatura max. 0°C) oraz 120 — 135 dni z przymrozkiem (temperatura min. 0°C).

Bardziej szczegółową charakterystykę elementów meteorologicznych dają wyniki obserwacji meteorologicznych na stacji w Rzeszowie za okres 1961 — 1970.

## Temperatura powietrza

Średnie miesięczne i roczne temperatury powietrza za okres 1955 – 1964 w °C.

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	-5,3	-3,0	1,1	8,5	12,7	16,7	17,7	17,0	13,7	8,7	4,4	-2,7	7,5

Maksima temperatury w °C

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	9,3	12,8	18,9	26,7	30,8	33,2	35,6	33,4	30,0	25,2	19,8	14,7	35,6

Minima temperatury w °C

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	-33,4	-35,6	-30,7	-5,6	-1,5	0,4	4,3	1,8	-2,1	-8,1	-14,1	-29,6	-35,6

Średnie temperatury minimalne – dobowe w °C

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	-9,2	-6,7	-2,6	3,0	7,0	10,5	11,8	11,6	8,4	4,2	1,4	-5,7	2,8

Średni liczbę dni z temperaturą minimalną 0 °C

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	28,3	24,0	19,4	7,6	1,1	-	-	-	0,4	5,3	9,9	25,9	121,9

Średnia liczba z temperaturą maksymalną 25,0°C

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	-	-	-	1,0	2,8	9,2	11,4	8,8	3,6	-	-	-	36,8

Jak wynika z powyższych danych zimy w tym rejonie są stosunkowo mroźne. Wiosna przychodzi nagle i charakteryzuje się znacznym zróżnicowaniem temperatury. Lato jest upalne, a jesień długa i upalna. Przymrozki występują od września do maja. Dni z przymrozkami jest średnio w roku 121,9, natomiast dni gorących 37,0.

## Warunki wilgotnościowe

Średnia miesięczna i roczna wilgotność względna w %

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	85	85	82	76	77	77	80	80	83	86	87	81	81,6

Element ten wykazuje zróżnicowanie wartości zarówno w przebiegu rocznym jak i dobowym. Najwyższe wartości wilgotności względnej notuje się w okresie zimy, a najniższe wiosną.

W ciągu doby maksymalne wielkości wilgotności względnej powietrza występują w godzinach rannych, wieczornych oraz nocą, a najniższe w południe.

Stosunki wilgotnościowe wykazują duże zróżnicowanie przestrzenne uzależnione od warunków terenowych. W dolinach większych cieków wartości wilgotności względnej są znacznie wyższe niż na otaczających je wierzchołkach, zwłaszcza intensywnie przewietrzanych.

Mgły są zjawiskiem ściśle związanym z temperaturą powietrza i jego wilgotnością.

#### Średnia miesięczna i roczna liczba dni z mgłą

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	4,3	3,4	2,4	2,6	3,1	2,1	1,6	3,6	4,2	8,1	5,7	3,7	44,8

Na terenie gminy Sokołów Młp. notuje się około 45 dni z mgłą. Najwięcej dni z mgłą obserwuje się w jesieni i zimie, z maksimum w październiku. Najmniej dni z mgłą, obserwuje się w okresie lata.

Również częstotliwość występowania mgły wykazuje duże zróżnicowanie. Najczęstszym zjawiskiem jest ona w dolinach rzek, terenach podmokłych oraz na terenach, na których płytko występują wody gruntowe.

#### **Zachmurzenie**

Średnie miesięczne i roczne zachmurzenie (w skali 1:10 pokrycia nieba)

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	7,2	7,6	7,2	6,1	6,3	5,5	5,5	5,6	5,2	5,9	7,6	8,1	6,5

Średnia miesięczna i roczna liczba dni pogodnych (zachmurzenie <2)

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	2,5	1,6	2,3	5,0	2,8	5,4	5,2	4,9	6,8	5,7	16	13	45,1

Średnia miesięczna liczba dni pochmurnych (zachmurzenie <8)

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	14,8	15,0	12,3	8,1	8,1	5,8	5,0	5,9	4,9	8,4	14,6	19,0	121,9

Najmniejsze średnie zachmurzenie notuje się w okresie od lipca do września z minimum we wrześniu. Najmniej pogodnym okresem roku jest późna jesień i zima (od listopada do lutego z maksimum w grudniu).

Średnio w roku obserwuje się około 45 dni pogodnych oraz 122 dni pochmurne.



### Opady atmosferyczne

W ciągu roku badany rejon otrzymuje około 700mm opadu. Suma ta w ciągu roku rozłożona jest nierównomiernie.

Średnie miesięczne i roczne sumy opadów w mm.

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	30	39	35	51	76	92	95	92	45	34	49	41	679

Średnia miesięczna i roczna liczba dni z burzą

stacja	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	ROK
<b>Rzeszów</b>	-	-	-	1,9	4,6	5,1	5,3	4,9	2,1	-	0,1	-	24,0

Najmniej opadów spada w styczniu, najwięcej w lipcu. Pokrywa śnieżna zalega przez około 83 dni od listopada do kwietnia. W tym okresie pokrywa śnieżna nie zalega stale — występują odwilże.

### Wiatry

W rejonie Sokołowa Młp. największy udział mają wiatry wiejące z kierunku S, W, E, SW i SE.

Częstotliwość występowania kierunków wiatrów w przedziałach prędkości dla stacji w Rzeszowie.

	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CISZA
0 - 2	1,6	1,5	3,8		2,7	4,9	6,0	2,7	24,8
2 - 5	1,8	1,7	5,3		3,0	5,7	7,7	4,2	31,1
5 - 7	0,6	0,5		2,4	1,5	2,2	3,0	1,5	12,2
7 - 10	0,4	0,2		2,2	1,6	2,1	2,3	1,0	10,2
10 - 15	0,1	-		0,4	0,2	0,4	0,5	0,2	1,9
> 15	-	-		0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,5
	4,5	3,9		14,2	9,1	15,4	19,6	9,7	19,3

Najradsze są wiatry z kierunku północnego i północno – wschodniego. Zwraca uwagę duży udział procentowy cisz, niekorzystnie wpływający na proces samooczyszczania atmosfery.

### Warunki topoklimatyczne.

Przytoczona w powyższym rozdziale charakterystyka dotyczy klimatu regionu Kotliny Sandomierskiej. W rejonie Sokołowa Młp. ulega ona zróżnicowaniu w zależności od warunków lokalnych takich jak: rzeźba terenu, głębokość występowania poziomu wód gruntowych, szata roślinna oraz zagospodarowanie terenu przez człowieka.

Wpływ wymienionych wyżej czynników uwidacznia się szczególnie w dniach pogód typu wyżowego, przy ciszy i bezchmurnym niebie.

Największego zróżnicowania tych warunków należy się spodziewać pomiędzy najwyżej wyniesionymi, bezleśnymi obszarami gminy, terenami dużych kompleksów leśnych, a doliną Turki i jej większych dopływów oraz terenami o płytko występujących wodach gruntowych.

Różnice temperatur pomiędzy tymi obszarami mogą dochodzić do kilku °C, na korzyść terenów wyżej położonych. Grawitacyjny spływ wychłodzonego powietrza następuje wzdłuż dolin bocznych, zgodnie z ich nachyleniem.

Zróżnicowanie termiczne ma duży wpływ na lokalne warunki wilgotnościowe. Szczególnie jest to widoczne na obszarach o płytko występujących wodach gruntowych. Różnice wilgotności względnej między tymi obszarami a terenami sąsiednimi mogą dochodzić do kilkunastu procent.

Większa wilgotność względna powoduje częstsze i dłuższe zaleganie mgieł, co w połączeniu z wychłodzonym powietrzem tworzy tzw. „mrozowiska” tj. obszary narażone na częstsze i dłuższe występowanie przymrozków.

Duży wpływ na występowanie lokalnych mgieł ma zanieczyszczenie atmosfery przez emisję niską z palenisk domowych. Duże stężenie tych zanieczyszczeń szczególnie w godzinach wieczornych, nocnych i porannych, powoduje, że w powietrzu znajduje się duża ilość jąder kondensacji, co sprzyja powstawaniu mgieł już przy wilgotności względnej 80%.

Długie zaleganie mgieł wpływa na skrócenie czasu nasłonecznienia, utrudnia parowanie, sprzyja rozwojowi bakterii, zwiększa koncentrację zanieczyszczeń, powodując pogorszenie warunków bioklimatycznych.

Biorąc powyższe pod uwagę, w obrębie badanego terenu stwierdzono występowanie terenów:

- korzystnych warunkach topoklimatycznych — są to najwyżej wyniesione fragmenty Płaskowyżu Kolbuszowskiego, charakteryzujące się korzystnymi warunkami solarnymi, termicznymi i wilgotnościowymi oraz stosunkowo najmniejszą częstotliwością występowania mgieł i zjawisk inwersyjnych,
- o mało korzystnych warunkach topoklimatycznych, występujących w dniach dolin nieckowatych o płytko występujących wodach gruntowych.

Tereny te narażone są na częstsze występowanie przymrozków, zjawisk inwersyjnych i mgieł, co powoduje gorsze warunki solarne, termiczne i wilgotnościowe w stosunku do terenów wyżej położonych.

- **Gleby**

Przy opracowaniu tego zagadnienia wykorzystano mapy glebowo — rolnicze dla wsi wchodzących w skład gminy w skali 1:5000 oraz literaturę.

Decydujący wpływ na zróżnicowanie gleb pod względem typu, rodzaju i gatunku mają następujące czynniki: budowa geologiczna (geneza i charakter skały macierzystej), rzeźba terenu, warunki topoklimatyczne, stosunki wodne, roślinność oraz gospodarcza działalność człowieka.

Przeważają tu gleby brunatne wylugowane i kwaśne oraz gleby pseudobielicowe, rzadziej czarne ziemie, wytworzone z piasków gliniastych, piasków słabogliniastych lub z glin zwałowych, w większości lekkich lub bardzo lekkich do uprawy.

Zróżnicowanie skały macierzystej z jakiej powstały gleby na terenie gminy Sokołów Młp. spowodowały powstanie różnych typów gleb.

Najczęściej występują gleby typu:

A - bielice

Bw - gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych

Dz - czarnych ziem zdegradowanych

Jednym z najczęściej występujących na terenie gminy typów gleb są bielice i pseudobielicowe, wytworzone z piasków bardzo lekkich, pod lasami, gdzie i współcześnie trwa proces bielicowania. Na obszarach poleśnych, na których rozwinęła się gospodarka rolna, proces bielicowania został zahamowany i gleby te pod wpływem uprawy przekształciły się w gleby pseudobielicowe lub brunatne.

Gleby bielicowe są najczęściej kwaśne lub bardzo kwaśne, ubogie w przyswajalne składniki pokarmowe. Równie często na terenie gminy występują gleby typu gleb brunatnych wylugowanych i kwaśnych. Miąższość poziomu próchniczego w tego typu glebach wynosi od 18 do 25 cm. Odznaczają się one korzystnym układem stosunków wodnych dla rolnictwa. Wykazują dobry lub średni stopień kultury i są zasobne w przyswajalne dla roślin składniki pokarmowe.

Gleby zaliczane do czarnych ziem zdegradowanych charakteryzują się wyraźnym zróżnicowaniem poziomu próchniczego. Miąższość poziomu próchniczego jest bardzo różna i waha się od 30 do 60 cm. Czarne ziemie zdegradowane powstały przede wszystkim w wyniku zmian stosunków wodnych i postępującej mineralizacji substancji organicznych. Są to gleby przeważnie kwaśne. Większość czarnych ziem zdegradowanych jest okresowo nadmiernie uwilgotniona.

Gleby występujące na badanym terenie są zaliczane do IVa - V klasy gruntów rolnych i użytków zielonych. Nie są to grunty chronione zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych i nie wymagają uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia na cele nierolnicze.

- **Szata roślinna**

Badana gmina pod względem geobotanicznym zaliczona jest do działu Bałtyckiego, poddziału Pasa Kotlin Podgórskich, krainy Kotliny Sandomierskiej i okręgu Puszczy Sandomierskiej. Na badanym terenie dominują zbiorowiska roślinności synantropijnej, segetalnej i ruderalnej, na porzuconych uprawach rolnych i łąkach porolnych. Często są również płaty zbiorowisk porębowych, przydroży, nitrofilnych okrajków.

W sąsiedztwie dróg rozwinęła się roślinność ruderalna z klasy *Artemisietea vulgaris*. Dominująca na tych obszarach roślinność napiaskowa, rozwinięta na terenach porolnych nie ma charakteru siedliska przyrodniczego. W związku z tym brak jej cech, którym można byłoby przyznać ochronność wynikającą z rozporządzenia Ministerstwa Środowiska z 14.08.2001r w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie, jak również Dyrektywy 92/43/EWG (Dyrektywa siedliskowa) w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

- **Zmiany w środowisku**

W rejonie gminy Sokołów Młp. panowała Puszcza Sandomierska. Jej niedostępność potęgowały bagna, mokradła i trzęsawiska.

Najważniejszymi zmianami, które zaszły na tych terenach w ostatnich wiekach to:

- trwałe wylesienia centralnej części gminy co ma związek z występowaniem dobrych gleb. Pozostały jedynie zalesienia w zachodniej, północnej i południowej części gminy lub jej sąsiedztwa w terenach o słabej jakości gleb,
- powyższe zmiany wprowadziły następujące:
  - wykształcenie się zbiorowisk półnaturalnych (łąk i pastwisk) oraz synantropijnych (segetalnych i ruderalnych),
  - zmiany w strukturze drzewostanów w lasach, wskutek wprowadzenia gospodarczego wykorzystania lasu,
  - postępująca synantropizacja szaty roślinnej,
  - zmiany w strukturze ilościowej i jakościowej występujących tu zwierząt – silne ograniczenie gatunków preferujących ekosystemy leśne, funkcjonowanie licznej grupy gatunków powiązanych z siedliskami ludzkimi i terenami otwartymi,
  - w terenach zabudowy dominują procesy synantropizacji szaty roślinnej, w skutek działalności człowieka, pojawieniem się elementów obcych, często kosmopolitycznych i zanikaniem elementów miejscowych.

Na opisane przekształcenia mają wpływ również innego rodzaju czynniki: zanieczyszczenia atmosferyczne, zanieczyszczenie wód z rzek i inne, dotyczą jednak większych obszarów niż gmina Sokołów Młp. i powodowane są głównie przez źródła zlokalizowane poza jej granicami.

- **Struktura przyrodnicza obszaru, w tym różnorodność biologiczna.**

W strukturze przyrodniczej gminy Sokołów Młp. wyróżnia się kilka elementów przyrodniczych o większej wartości. Najcenniejsze z nich są siedliska nadrzeczne w dolinie Trzebośnicy tworzące mozaikę łągów, ziołorośli, szuwarów, zbiorników wodnych i zbiorowisk terofitów nadbrzeżnych.

Siedliska te tworzą mozaikę płatów roślinności reprezentujących lasy i zarośla łąkowe, powiązane z nimi nadrzeczne ziołorośla okrajkowe, łąki świeże, wilgotne i zalewowe, starorzecza i przybrzeżne oczka wodne z roślinnością wodną i szuwarową a także zbiorowiska terofitów nadbrzeżnych.

Jest to kompleks zbiorowisk dużej wartości przyrodniczej, grupujących cenne i chronione gatunki roślin i zwierząt. Doceniając wartość tych obszarów włączono je do sieci Natura 2000 jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) PLH180047 „Lasy Leżajskie”.

Najwyższą wartość przyrodniczą z racji ogólnego rozprzestrzenienia, bogactwa gatunkowego i unikalnego charakteru mają siedliska torfowiskowe, a w dalszej kolejności bory bagienne, łągi i kompleksy łąkowe. Ochrona roślinności o takim charakterze powinna stanowić priorytet w kontekście planowanego zagospodarowania gospodarczego.

Znaczna część dotychczas użytkowanych łąk wilgotnych i świeżych została w ostatnich latach porzucona z użytkowania i podlega procesom sukcesyjnym, prowadzącym do luźnych i małowartościowych przyrodniczo zarośli sosnowych, brzoźowych i olszowo – wierzbowych.

Ogólna wartość przyrodnicza gminy jest wysoka. Wynika ona z jednoczesnego wysokiego udziału naturalnych siedlisk leśnych i torfowiskowych oraz półnaturalnych siedlisk łąkowych. Jest to szczególnie istotne w kontekście różnorodności krajobrazowej, gdyż w otoczeniu dominują zwarte tereny leśne.

Na badanym terenie dominują uprawy wraz z ugorami. Dominują uprawy różnego typu (zbożowe, okopowe i inne) wraz z oddzielającymi je miedzami, zakrzaczeniami na miedzach oraz ugory i odłogi, na których dominuje roślinność rolna. Uprawom towarzyszą łąki i pastwiska zagospodarowane zamiennie jako uprawa polowa albo podsiewane są na nich mieszanki traw pastewnych.

- **Powiązanie przyrodnicze obszaru z otoczeniem.**

Głównymi elementami wiążącymi badany teren z otoczeniem są: rzeka Turka oraz duże kompleksy leśne stanowiące biotop dla migrujących gatunków fauny usytuowane na zachód i północ od badanego terenu oddzielony od niego zabudową wsi Turza.

- **Zasoby przyrodnicze i ich ochrona prawna.**

Zachodnia część gminy Sokołów Młp. została włączona zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z 12.01.2011 w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011r poz. 133) do Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków PLB 180005 „Puszcza Sandomierska”.

Podstawą funkcjonowania Sieci Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy:

- Dyrektywa ptasia (Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa) – określa kryteria do wyznaczania ostoi dla gatunków ptaków zagrożonych wyginięciem;
- Dyrektywa siedliskowa (Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory) – ustala zasady ochrony pozostałych gatunków zwierząt, a także roślin i siedlisk przyrodniczych oraz procedury ochrony obszarów szczególnie ważnych przyrodniczo.

Sieć obszarów Natura 2000 obejmuje:

- obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO);
- specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO);
- obszary mające znaczenie dla Wspólnoty (OZW).

OSO PLB180005 „Puszcza Sandomierska” obejmuje zwarte kompleksy leśne, mocno porozieleniane przez tereny rolnicze i sieć drogową. Lesistość w granicach obszaru sięga do 45%. Ze względu na ubogie gleby piaszczyste przeważają bory i bory mieszane, a na siedliskach żyzniejszych różne postacie grądów. Poza lasami mozaika siedlisk jest jeszcze większa obejmując pola, łąki, bagna i torfowiska oraz różnego rodzaju zbiorniki wodne – starorzecza, wyrobiska poeksploatacyjne i stawy hodowlane.

Puszcza Sandomierska jest jedną z najważniejszych w Polsce ostoi kraski i podgorzałki (ok 20% krajowej populacji). Poza tymi można tu spotkać lelka, dzięcioła średniego, lerkę, derkacza, a także gąsiora, jarzębatki i ortolana. Ogółem w tym obszarze stwierdzono występowanie 245 gatunków ptaków w tym 161 lęgowych. W załączniku I Dyrektywy ptasiej ujęte jest 65 gatunków, z których 36 to ptaki lęgowe.

Północno – wschodnia część gminy Sokołów Małopolski – dolina Trzebońnicy stanowi OZW PLH180047 „Lasy Leżajskie”. Stanowią one jeden z największych kompleksów leśnych Płaskowyzu Kolbuszowskiego. Charakteryzują się dużym bogactwem florystycznym, przekładającym się na zróżnicowaną szatę roślinną. Ekosystemy leśne to głównie grądy, buczyny i łągi. Zbiorowiska półnaturalne to głównie świeże łąki rajgrasowe, wilgotne łąki trzęślicowe i ostrożeńkowe oraz skrawki ubogich muraw napiaskowych w starorzeczach.

W dolinach potoków oraz zagłębieniach terenowych występują zbiorowiska roślinności wodnej i bagiennej.

Z siedliskami nieleśnymi związane są liczne populacje motyli czerwończyka nieparka i rzadszego modraszka. Oba gatunki na miejsce bytowania obierają podmokłe łąki.

Badany teren leży poza granicami obszarów objętych ochroną zasobów przyrodniczych.

- **Walory krajobrazowe i ich ochrona prawna.**

Północno – zachodnia część gminy Sokołów Młp. obejmująca kompleksy leśne leży w obrębie Sokołowsko – Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu funkcjonującego na mocy uchwały Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sokołowsko - Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2013 r. poz. 3587) i uchwały Nr XLII/736/17 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 25 września 2017 r. zmieniającej uchwałę Nr XXXIX/784/13 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 28 października 2013 r. w sprawie Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3247).

Granica tego obszaru przebiega w odległości około 2 km, od północno – zachodniej granicy opracowania.

Na badanym terenie nie ma obiektów i terenów objętych ochroną prawną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody i rozporządzeń jej towarzyszących.

Na terenie gminy ochroną konserwatorską należy objąć wszystkie obiekty dziedzictwa kulturowego, na które składają się elementy niematerialne tworzące środowisko kulturowe, tj:

- obiekty wpisane do rejestru zabytków;
- obiekty wpisane do gminnej ewidencji zabytków;
- obiekty o wartości zabytkowej charakterystyczne dla zespołów zabudowy wsi i krajobrazu kulturowego tj. głównie pozostałości parków, domy mieszkalne – drewniane;
- stanowiska archeologiczne reprezentowane przez pojedyncze ślady, punkty, osady świadczące o rozbudowanym stanie osadnictwa prehistorycznego i wczesno-średniowiecznego na obszarze gminy;
- krzyże i figury przydrożne.

W granicach terenu projektu planu nie występują ww obiekty zabytkowe.

- **Jakość środowiska, jego zagrożenia i identyfikacja źródeł tych zagrożeń.**

O jakości środowiska decyduje przede wszystkim stan następujących elementów: powietrza atmosferycznego, wód i hałasu.

### **Powietrze**

Istotny wpływ na stan powietrza mają warunki meteorologiczne zachodzące w atmosferze i determinujące wielkość emisji zanieczyszczeń powietrza.

Zanieczyszczenie powietrza powodowane jest przez: gazy, ciecze i ciała stałe nie będące jego naturalnymi składnikami. Emisja zanieczyszczeń powodowana jest przez źródła punktowe, źródła powierzchniowe i liniowe.

Roczna ocena jakości powietrza dokonywana jest przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w odniesieniu do wszystkich substancji, dla których obowiązek taki wynika z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 8 czerwca 2018 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu. Lista zanieczyszczeń podlegających ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów w celu ochrony zdrowia ludzi obejmuje:

dwutlenek siarki SO <sub>2</sub>	ozon O <sub>3</sub>	arsen As
dwutlenek ozonu NO <sub>2</sub>	pył PM10	nikiel Ni
tlenek węgla CO	pył PM2,5	benzo(a)piren B(a)P
benzen C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	ołów Pb	

Oceny jakości powietrza wykonywane są w odniesieniu do obszaru strefy. Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska, strefę stanowią:

- aglomeracje o liczbie mieszkańców powyżej 250 tys. ludności;
- miasto (nie będące aglomeracją) o liczbie mieszkańców powyżej 100 tys. ludności;
- pozostały obszar województwa.

W województwie podkarpackim wydzielono dwie strefy:

- strefę miasto Rzeszów,
- strefę podkarpacką.

W obu strefach dokonano oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia. Natomiast ze względu na ochronę roślin klasyfikacją objęto teren całego województwa, z wyłączeniem obszaru Rzeszowa. Teren opracowania zlokalizowany jest w granicach strefy podkarpackiej.

Dla prezentacji jakości powietrza atmosferycznego w strefie podkarpackiej wykorzystano dane z opracowania GIOŚ w Rzeszowie pn. „Roczna ocena jakości powietrza w województwie podkarpackim. Raport wojewódzki za rok 2019”. Zgodnie z bilansem za ten rok w regionie największy udział w emisji ogółem miały źródła powierzchniowe, które stanowiły 47% emisji całkowitej. Ze źródeł liniowych wyemitowane zostały 22% całkowitej emisji. Natomiast emisja ze źródeł punktowych stanowiła 17%. Ogółem emisja z terenu województwa stanowiła 4,3% całkowitej emisji w kraju.

## **Ocena jakości powietrza atmosferycznego ze względu na ochronę zdrowia ludzi**

### Dwutlenek siarki SO<sub>2</sub>:

Wyniki pomiarów SO<sub>2</sub> ze stacji monitoringu oraz wyniki modelowania wykazały dotrzymanie obowiązujących dla tego zanieczyszczenia poziomów dopuszczalnych zarówno



dla stężeń jednogodzinnych, jak i dobowych w kryterium ochrony zdrowia, co pozwoliło na zakwalifikowanie strefy podkarpackiej do klasy A.

#### Dwutlenek azotu NO<sub>2</sub>

Wyniki pomiarów NO<sub>2</sub> oraz wyniki modelowania za rok 2019 wykazały dotrzymanie obowiązujących dla tego zanieczyszczenia poziomów dopuszczalnych dla stężenia 1-godzinnego i średniorocznego w kryterium ochrony zdrowia. Stąd strefa podkarpacka została zakwalifikowana do klasy A. Wartości stężeń 1-godzinnych dwutlenku azotu kształtują się w przedziale 13 - 102 µg/m<sup>3</sup> tj. 7 – 51% normy.

#### Tlenek węgla CO

Wyniki pomiarów tlenku węgla ze stacji monitoringu dla strefy miasto Rzeszów wykazały dotrzymanie poziomu docelowego dla stężenia 8-godzinnego. Strefa podkarpacka pod tym względem została zakwalifikowana do klasy A.

#### Benzen C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>

Wyniki pomiarów ze stacji monitoringu powietrza za 2019 r. wykazały dotrzymanie średniorocznego poziomu dopuszczalnego w strefie podkarpackiej, co pozwoliło na zakwalifikowanie jej pod tym względem do klasy A.

#### Ozon O<sub>3</sub>

Wyniki pomiarów ozonu za 2019 r. wykazały dotrzymanie obowiązującego dla O<sub>3</sub> poziomu docelowego dla stężeń 8-godzinnych w kryterium ochrony zdrowia. Strefa podkarpacka została zakwalifikowana do klasy A dla poziomu docelowego.

Dla ozonu parametrem podlegającym ocenie jest dotrzymanie poziomu celu długoterminowego. Wyniki pomiarów ozonu ze stacji monitoringu powietrza oraz rozkład stężeń O<sub>3</sub> wykazały przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla stężenia 8-godzinnego, co spowodowało, że strefa podkarpacka zakwalifikowana została do klasy D2.

Nie został osiągnięty w 2019r. w obszarze województwa poziom celu długoterminowego, wynoszący dla ozonu 120 µg/m<sup>3</sup> dla 8-godzinnego okresu uśrednienia wyników. Maksymalna wartość 8-godzinnego stężenia ozonu w strefie podkarpackiej wyniosła 132 - 170 µg/m<sup>3</sup> i stanowiła 110 - 142% poziomu długoterminowego.

#### Pył PM<sub>10</sub>

Wyniki stężenia średniorocznego PM<sub>10</sub> wykazały dotrzymanie obowiązującego dopuszczalnego średniorocznego poziomu zanieczyszczenia. Strefa podkarpacka została zakwalifikowana do klasy A.

Drugim parametrem dla pyłu PM<sub>10</sub> jest wielkość stężenia dobowego, którego dopuszczalna wielkość wynosi 50 µg/m<sup>3</sup>. Liczba dni ze stężeniem pyłu PM<sub>10</sub> wyższym od poziomu dopuszczalnego nie może przekroczyć 35 w roku.

Wyniki pomiarów ze stacji monitoringu wykazały w 2019 r. przekroczenie dobowego poziomu stężenia pyłu PM<sub>10</sub> w strefie podkarpackiej, co pozwoliło na zakwalifikowanie jej do klasy C.

#### Pył PM<sub>2,5</sub>

Wyniki pomiarów pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w strefie podkarpackiej wykazały przekroczenie obowiązującego dopuszczalnego średniorocznego poziomu zanieczyszczenia, co pozwoliło na zakwalifikowanie obszaru strefy w kryterium ochrony zdrowia do klasy C.

Dodatkowa klasyfikacja dla pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> obejmuje stężenie średnioroczne fazy II, wyznaczone na poziomie 20 µg/m<sup>3</sup>. Wyniki monitoringu wykazały przekroczenia dopuszczalnego poziomu średniorocznego dla fazy II. Strefa podkarpacka została zaliczona do klasy C1.

Pomiary metali - ołów, arsen, kadm, nikiel w pyłach PM<sub>10</sub> wykazały dotrzymanie dla tych zanieczyszczeń poziomów dopuszczalnych dla stężeń średniorocznych w kryterium ochrony zdrowia i zakwalifikowanie do klasy A.

#### Benzo(a)piren w pyłach PM<sub>10</sub>

Wyniki pomiarów benzo(a)pirenu ze stacji monitoringu powietrza wykazały przekroczenia obowiązującego zanieczyszczenia poziomu docelowego dla stężenia średniorocznego na obszarze województwa podkarpackiego. Tym samym obydwie strefy: miasto Rzeszów i podkarpacka, zakwalifikowane zostały do klasy C.

W strefie podkarpackiej obszar przekroczenia benzo(a)pirenu obejmuje 2407,2 km<sup>2</sup>, co stanowi 13,5% województwa.

### **Wody**

Tereny projektu planu znajduje się w zlewniach dwóch JCWP:

- RW2000102198199 „Łęg do Turki”, której potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- RW200010227439 „Trzebońnica do Krzywego”. Potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

a także położony w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

- PLGW2000135, dla której stan chemiczny oceniono jako słaby, a stan ilościowy jako dobry. Ogólna ocena stanu – słaby. Jest to części wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego;
- PLGW2000136, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

## **Hałas**

Na klimat akustyczny najistotniejszy wpływ mają:

- hałas, którego źródłem jest przemysł;
- hałas komunikacyjny.

W ostatnich latach stan zagrożenia hałasem przemysłowym uległ znacznym zmianom, co wynika z transformacji gospodarki. W miejsce hałasu przemysłowego, częstym zagrożeniem staje się hałas komunalny. Zarówno hałas przemysłowy, jak i komunalny jest stosunkowo łatwy do wyeliminowania poprzez modernizację linii technologicznych, wyciszeni, obudowy dźwiękochłonne.

Źródłem hałasu komunikacyjnego są drogi. Poziom hałasu zależy od: rodzaju i hałaśliwości pojazdów, rodzaju i jakości nawierzchni, ukształtowania terenu, płynności ruchu, natężenia ruchu.

Tereny objęte opracowaniem cechują się zróżnicowanymi warunkami klimatu akustycznego.

Badany teren zlokalizowany jest w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 878 Rzeszów – Nisko. Jest to droga wojewódzka, której fragment znalazł się w granicach administracyjnych miasta Sokołowa Młp. (po powiększeniu jego obszaru administracyjnego) stając się ulicą miejską.

## **IV. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI PROJEKTU MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM**

Projekt mpzp terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim jest uszczegółowieniem kierunków polityki przestrzennej określonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy i Miasta Sokołów Małopolski. Ustalenia analizowanego projektu planu nie naruszają ustaleń Studium.

Teren położony jest w północnym rejonie Sokołowa Młp., pomiędzy ul. Lubelską, która zlokalizowana jest w ciągu drogi wojewódzkiej nr 878 oraz ul. ks. J. Pelca, przy skrzyżowaniu ww dróg. W granicach tereny wyznaczono zabudowę mieszkaniową

jednorodziną lub usługową oraz tereny komunikacji drogowej publicznej, dla obsługi zabudowy. Dopuszczono lokalizację obiektów nienależących do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko za wyjątkiem dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, które będą służyć obsłudze zespołu zabudowy, jaki powstanie na tym terenie.

Tym samym lokalizowana funkcja usługowa nie będzie negatywnie wpływać na stan środowiska, jego standardy i warunki życia przyszłych mieszkańców.

Planowany zespół osiedla przylega od strony wschodniej do ul. Lubelskiej zlokalizowanej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 878. Droga ta cechowała się dużym natężeniem ruchu samochodowego. Zrealizowanie drogi S19, która omija miasto Sokołów Małopolski, zmniejszyło uciążliwość drogi wojewódzkiej. Brak jest badań, które określiłyby w jakim stopniu zmniejszyło się natężenie ruchu, ale mieszkańcy zdecydowanie to odczuwają.

W sporządzonym projekcie planu dla ograniczenia uciążliwości ul. Lubelskiej przyjęto nieprzekraczalną linię zabudowę w odległości 15m od krawędzi jezdni. Od dróg komunikacji publicznej (KD) obsługujących teren ustalono nieprzekraczalne linie zabudowy w odległości 6,0m. W przypadku, gdyby ustalona w projekcie planu odległość zabudowy od ul. Lubelskiej okazała się niewystarczająca projekt planu dopuszcza inne rozwiązania, takie jak: odpowiednie usytuowanie i ukształtowanie bryły budynku, zastosowanie elementów amortyzujących drgania oraz osłaniających i ekranujących przed hałasem.

W wyniku zabudowania działek budowlanych, ciągów komunikacyjnych, realizacji miejsc postojowych nastąpi likwidacja znacznej części powierzchni biologicznie czynnej. Zlikwidowane zostaną dotychczasowe ekosystemy.

Dla zapewnienia ochrony przyrody i dobrego stanu środowiska projekt mpzp nakazuje utrzymanie w terenach MN-U minimum 30% powierzchni działki budowlanej jako powierzchni biologicznie czynnej. Dla zapewnienia odpowiednich warunków i standardów życia, planowany zespół zabudowy zaopatrywany będzie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej, a w wodę poprzez rozbudowę sieci wodociągowej.

Ścieki odprowadzane będą do sieci kanalizacji sanitarnej. Określono gospodarowanie wodami opadowymi w sposób gwarantujący niepowodowanie zanieczyszczenia środowiska wodnego oraz niepowodujący naruszenia stosunków wodnych na działkach sąsiadujących.

Dopuszczono rozwiązania tymczasowe w zakresie odprowadzania ścieków i gazu płynnego do celów ogrzewania. Realizacja zespołu zabudowy o łącznej powierzchni ok. 2,694 ha, w zagospodarowaniu którego określono rodzaj dopuszczonych usług, zasady lokalizacji zabudowy i zagospodarowania działek budowlanych oraz odprowadzania ścieków, postępowanie w zagospodarowaniu wód opadowych, dopuszczone źródła ogrzewania, zapewnią zachowanie odpowiedniego stanu środowiska, w tym powietrza i wód.

Projekt planu ma na uwadze zapewnienie jak najlepszych warunków zamieszkania i życia mieszkańców.

Dokonując analizy i oceny problemów dotyczących ochrony środowiska na terenie objętym niniejszym projektem planu należy zwrócić uwagę na uwarunkowania środowiskowe:

- teren opracowania położony jest poza obszarami cechującymi się wysokimi walorami krajobrazu;
- w jego granicach nie występują obiekty przyrody objęte ochroną tj. pomniki przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne. Nie stwierdzono w jego granicach gatunków roślin objętych ochroną;
- teren położony jest w znacznej odległości od terenów Natura 2000 oraz od granic Sokołowsko-Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Planowane zagospodarowanie nie będzie źródłem niekorzystnego wpływu na tereny o szczególnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych. Jego zagospodarowanie nie spowoduje likwidacji chronionych gatunków roślin. Nie będzie więc wymagana kompensacja przyrodnicza.

## **V. OCENA WPŁYWU PLANOWANEGO ZAGOSPODAROWANIA NA CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM**

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi strategiczny instrument polityki przestrzennej w obszarze miasta, jak również jest jednym z podstawowych narzędzi realizacji polityki ekologicznej. Projekt mpzp terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także w dyrektywach UE.

Integracja z Unią wyznaczyła nowe ramy dla rozwoju regionalnego. Dlatego też opracowania sporządzone na poszczególnych szczeblach wyznaczyły nowe pola działań, w tym w dziedzinie ochrony i kształtowania środowiska oraz jego zasobów, a także ochrony przed zagrożeniami, jakie mogą wystąpić nie tylko w odniesieniu do człowieka, ale także środowiska.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe przyjęte przez Polskę – między innymi:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.;
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodnoblotnych z 1971r.;
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenie powietrza na dalekie odległości z 1979r. wraz z II protokołem siarkowym a 1994r.;
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro 1992r.;
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro 1992 r.;
- Europejska Konwencja Krajobrazowa – Florencja 2000 r.

Głównym dokumentem w zakresie ochrony środowiska w Polsce jest Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2019 – 2030, która określa kierunki polityki ekologicznej kraju. Dokument ten wyznacza ramy strategicznej polityki wspólnotowej na okres 4 lat z perspektywą na lata najbliższe i okres perspektywiczny.

Cele realizacyjne polityki ekologicznej państwa to:

- wzmocnienie systemu zarządzania ochroną środowiska;
- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody, zrównoważone wykorzystanie materiałów, wody i energii;
- dalsza poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego dla ochrony zdrowia mieszkańców Polski;
- adaptacja do zmian klimatu.

Wymienione cele zgodne są z celami VI Programu Działań na Rzecz Środowiska UE oraz ze Strategią UE dotyczącą Trwałego Rozwoju. Tak więc realizacja krajowej polityki ekologicznej wpisuje się w cele na poziomie całej Wspólnoty Europejskiej.

Polityka ochrony środowiska Unii Europejskiej jest jedną z polityk wspólnotowych o najszerszym zasięgu. Jej zakres obejmuje wszystkie dziedziny życia społeczno – ekonomicznego.

Podstawowym aktem prawnym w kraju jest Konstytucja, a w niej w szczególności zapisy odnoszące się do ochrony środowiska tj. art. 5 i art. 74.

Dokumentem kierunkowym jest również Program ochrony środowiska dla woj. podkarpackiego. Niezależnie od planów, programów i strategii krajowych, dokumentami obowiązującymi dla wszystkich są ustawy i rozporządzenia dotyczące problemów środowiska jako całości i jego elementów.

Wiodącą zasadą polityki ekologicznej państwa jest zasada zrównoważonego rozwoju, a także prowadzenie polityki i działań w poszczególnych dziedzinach gospodarki i życia społecznego, tak aby zachować zasoby i walory środowiska w stanie zapewniającym możliwość korzystania z nich przy zachowaniu trwałości funkcjonowania procesów

przyrodniczych oraz naturalnej różnorodności na poziomie krajobrazowym, ekosystemowym, gatunkowym i genowym.

Celem polityki ekologicznej państwa jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju. W zakresie jakości środowiska, jako cele szczegółowe w kontekście planów zagospodarowania przestrzennego wymienić należałoby:

- ochronę wód powierzchniowych i podziemnych;
- jakość powietrza;
- zmiany klimatu;
- gospodarowanie odpadami;
- ochronę krajobrazu;
- wzrost wykorzystywania energii ze źródeł odnawialnych.

Wśród działań systemowych polityka ekologiczna państwa wymienia aspekt ekologiczny w planowaniu przestrzennym. Wskazuje na konieczność uwzględnienia wymagań ochrony środowiska i gospodarki wodnego w planach miejscowych oraz studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przeznaczenie i zagospodarowanie terenu dla zabudowy mieszkaniowej lub usług uwzględnia warunki dla mieszkańców, nie ma wpływu na wartości przyrodnicze i krajobrazowe terenów objętych ochroną w świetle ustawy o ochronie przyrody.

## **VI. OCENA SKUTKÓW WPŁYWU USTALEŃ PROJEKTU MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM NA POSZCZEGÓLNE ELEMENTY ŚRODOWISKA I CZŁOWIEKA**

Realizacja ustaleń zawartych w projekcie mpzp spowoduje zróżnicowane zmiany w środowisku. Ich charakter, intensywność oraz zasięg będzie zależny od faktycznego sposobu zagospodarowania terenu oraz stopnia realizacji ustaleń zawartych w projekcie planu.

Ocenę następstw wynikających z realizacji ustaleń projektu planu dokonano uwzględniając wpływ na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego i antropogenicznego znajdującego się w granicach omawianego obszaru, uwzględniając wzajemne zależności między nimi.

Skutku realizacji projektu planu na środowisko zależne są od: bezpośredniości oddziaływania, okresu jego trwania, częstotliwości oddziaływania, charakteru zmian, trwałości przekształceń i zasięgu oddziaływania.

Wpływ ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska:

- **Różnorodność biologiczna, flora i fauna**

Przekształcenia w strukturze przyrodniczego dokonają się w obrębie analizowanego terenu w wyniku realizacji zabudowy mieszkaniowej, usługowej, zieleni oraz terenach komunikacji.

Nastąpi przeobrażenie terenów niezabudowanych, gruntów odłogowanych, poprzez ich zabudowanie, częściowe utwardzenie powierzchni oraz utworzenie zieleni na wydzielonych powierzchniach biologicznie czynnych. Zieleń ta będzie zielenią urządzoną, przydomową o charakterze ozdobnym. W terenach MN-U ustalono, że wielkość powierzchni biologicznie czynnej nie może być mniejsza niż 30% powierzchni działki budowlanej.

Powierzchnie te zagospodarowane zostaną zgodnie z wolą poszczególnych właścicieli. Powstaną tereny zieleni na poszczególnych działkach, które nie będą tworzyć zwartej struktury.

Zagospodarowanie powierzchni biologicznie czynnej jako terenu zieleni urządzonej cechować się będzie ograniczoną różnorodnością biologiczną w stosunku do zieleni naturalnej łąk i pastwisk, czy też terenów odłogowanych. W granicach omawianego obszaru nie stwierdzono chronionych gatunków roślin, grzybów czy porostów. Nie będzie więc wymagana kompensacja przyrodnicza, gatunki chronione nie ulegną likwidacji z uwagi na brak ich występowania.

## **Fauna**

W wyniku zabudowania terenu nastąpi pewne, chociaż niewielkie ograniczenie przestrzeni wykorzystywanej przez zwierzęta.

Zlokalizowane w otoczeniu tereny otwarte zapewnią im korzystniejsze warunki bytowania. Sąsiedztwo terenów otwartych, zlokalizowanych po stronie zachodniej i północnej sprawi, że zarówno warunki bytowania, jak i żerowania dla ssaków oraz ptaków głównie związanych z terenami rolnymi nie zmienią się, nadal mieć będą odpowiednie warunki bytowania i ich liczebność zostanie zachowana. Mogą pojawić się nowe gatunki synantropijne związane z człowiekiem.

- **Powierzchnia terenu**

Realizacja zabudowy mieszkaniowej, czy usługowej oraz konieczność rozbudowy lub budowy sieci infrastruktury technicznej spowoduje zmiany powierzchni będące wynikiem wykonania wykopów fundamentowych pod budynki oraz wykopów dla prowadzenia sieci infrastruktury technicznej. Zmiany te będą miały charakter czasowy, po zakończeniu prowadzenia sieci, wykopy zostaną zasypane, a teren przywrócony do stanu poprzedniego. Wynikiem realizacji ustaleń planistycznych będzie pojawienie się nie tylko zabudowy, ale



także powierzchni utwardzonych, a będą to: drogi wewnętrzne, dojścia, dojazdy, miejsca postojowe.

- **Powietrze atmosferyczne**

Zabudowa terenu, realizacja nowych dróg może być potencjalnym źródłem emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Ustalenia projektu planu jako źródła ogrzewania budynków dopuszczają do ogrzewania źródła minimalizujące „niską emisję” zanieczyszczeń do atmosfery, dopuszcza się też możliwość wykorzystania odnawialnych źródeł energii.

Nie prognozuje się, aby zaplanowane drogi dojazdowe, które mają zapewnić obsługę terenów zabudowy, były źródłem ruchu pojazdów, który znacząco mógłby wpłynąć na stan powietrza. Ruch pojazdów w tym zespole w stosunku do stanu obecnego istotnie się zwiększy, będą emitowane spaliny, a w nich zawarte zanieczyszczenia komunikacyjne (dwutlenek azotu, tlenek węgla, dwutlenek siarki itp.), ale nie prognozuje się, że będą to ilości, które wpłyną na stan powietrza. Zaznaczyć należy, że w otoczeniu terenu znajdują się rozległe tereny rolne o pozytywnym wpływie na jakość powietrza. Bezpośrednio do wschodniej granicy terenu projektu planu przylega ul. Lubelska, zlokalizowana w ciągu drogi wojewódzkiej nr 878, na której ruch pojazdów z chwilą oddania do użytku drogi ekspresowej S19, wyraźnie się zmniejszył.

Niezabudowane tereny zlokalizowane w otoczeniu omawianego terenu planowanej zabudowy powoduje, że jest on bardzo dobrze przewietrzany. Dobre warunki przewietrzania powodują wywiewanie potencjalnych zanieczyszczeń, wykluczone jest ich gromadzenie się w rejonie zabudowy.

- **Hałas**

W granicach planowanej zabudowy nie prognozuje się, aby ruch pojazdów był źródłem hałasu komunikacyjnego. Dopuszczone usługi nie będą również źródłem hałasu. W planowanym zespole zabudowy wprowadzono zakaz lokalizacji obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej służących obsłudze osiedla.

Źródła potencjalnego hałasu może być komunikacja. Zaplanowane drogi dojazdowe (KD) służyć będą obsłudze planowanej zabudowy. Ruch pojazdów nie będzie powodował hałasu o wartościach przekraczających dopuszczalne wielkości określone w rozporządzeniu MŚ z dnia 14 czerwca 2007 r. – w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku określono dopuszczalne poziomy hałasu - dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej.

Od planowanych dróg dojazdowych obowiązują zgodnie z ustaleniami projektu planu, nieprzekraczalne linie zabudowy – 6,0m od linii rozgraniczających tereny z terenami komunikacji drogowej (KD).

Ulica Lubelska będzie źródłem większego poziomu hałasu w stosunku do dróg dojazdowych w granicach planowanego zespołu zabudowy. Według Generalnego pomiaru ruchu na drogach wojewódzkich wykonanego w 2020 roku, natężenie ruchu na odcinku ul. Lubelskiej wyniosło 4 805 pojazdów – jest to wartość średniodobowa. Natomiast natężenie ruchu w granicach S19 (w rejonie Sokołowa Młp.) wynosiło od 11 tys. do 13 tys. pojazdów na dobę. Pomiar natężenia ruchu pojazdów potwierdził spodziewany znaczny spadek ilości pojazdów na ul. Lubelskiej po oddaniu do użytku drogi S19. W sąsiedztwie ul. Lubelskiej nastąpiła znaczna poprawa klimatu akustycznego.

Dla zapewnienia dobrych warunków akustycznych dla planowanej zabudowy ustalono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 15,0m od krawędzi jezdni istniejącej ul. Lubelskiej. Budynek mieszkalny należy lokalizować w miejscach najmniej narażonych na hałas komunikacyjny. Ponadto stosować należy elementy osłaniające i ekranujące przed hałasem, stosować odpowiednie usytuowanie i ukształtowanie bryły budynku. Zalecone w ustaleniach projektu planu rozwiązania, zapewniają dobre warunki akustyczne. Poziom hałasu nie powinien przekraczać dopuszczalnego poziomu określonego dla zabudowy mieszkaniowo-usługowej tj.: 65dB w porze dnia i 56dB w porze nocy oraz 61dB w porze dnia i 55dB w porze nocy (dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Powyższe wartości zostały ustalone w rozporządzeniu MŚ z dnia 14 czerwca 2007r. (Dz. U. z 2014r., poz. 112)

- **Wpływ na ludzi**

Ustalenia projektu planu przewidują powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz terenów komunikacji. Uchwalenie planu zagospodarowania przestrzennego wchodzi naprzeciw potrzebom mieszkańców.

Ustalenia projektu planu poprzez określenie zasad ukształtowania ładu przestrzennego, kształtowania zabudowy, sposoby zagospodarowania terenu, pozwalają na stworzenie otoczenia przyjaznego człowiekowi. Planowane zagospodarowanie, ograniczenia dopuszczonych rodzajów usług, nie będzie negatywnie wpływać na zdrowie ludzi i ich warunki zamieszkania. Okres realizacji zabudowy, dróg, dojazdów, będzie czasowym pogorszeniem warunków środowiskowych.

- **Klimat lokalny**

Nie przewiduje się znaczących zmian w warunkach klimatu lokalnego. Ograniczona wielkość terenu zabudowanego, otoczenie rozległych terenów otwartych, rolnych, dobre warunki przewietrzania nie będą wpływać na zmiany temperatury (wzrost średnich temperatur) i wartości wilgotności powietrza.

Planowane zmiany wynikające ze zmiany zagospodarowania terenu z uwagi na ograniczoną jego powierzchnię oraz położenie w otoczeniu terenów rolnych, otwartych nie spowodują zmian klimatu lokalnego analizowanego terenu.

- **Krajobraz**

Realizacja ustaleń projektu planu zmieni dotychczasowy krajobraz tego fragmentu dawnych terenów rolnych. Pojawi się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i zabudowa usługowa lub wyłącznie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca. Dla zabudowy określono parametry nowoprojektowanych obiektów tj. wysokość budynków, liczbę kondygnacji, wielkość powierzchni zabudowanej i biologicznie czynnej, intensywność zabudowy, a także powierzchnię działki budowlanej. Wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy. Zapewni to utworzenie zharmonizowanej przestrzeni. Istotne znaczenie dla kształtowania krajobrazu ma urządzenie zieleni w terenach biologicznie czynnych.

- **Wody**

W zakresie jakości środowiska wodnego Ramowa Dyrektywa Wodna wprowadziła obowiązek oceny stanu/potencjału ekologicznego i stanu chemicznego jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych. Sporządzony zgodnie z jej wymogami Plan gospodarowania wodami w dorzeczu Wisły (IIaPGW z 2022r.) określa nie tylko stan/potencjał ekologiczny wód, ale także cele środowiskowe określone dla JCW, czas ich osiągnięcia, ryzyko ich nieosiągnięcia, a także informacje czy znajdują się w wykazach obszarów chronionych, o których mowa w ust. Prawo wodne (art. 317 ust. 4).

Tereny projektu planu znajduje się w zlewniach dwóch JCWP:

- RW2000102198199 „Łęg do Turki”, której potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- RW200010227439 „Trzebońnica do Krzywego”. Potencjał ekologiczny określono jako słaby, a stan chemiczny poniżej dobrego. Ogólny stan wód zły. Jest to część wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

a także położony w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd):

- PLGW2000135, dla której stan chemiczny oceniono jako słaby, a stan ilościowy jako dobry. Ogólna ocena stanu – słaby. Jest to części wód zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia dobrego stanu chemicznego;
- PLGW2000136, dla której stan wód chemiczny i ilościowy oceniono jako dobry. Ogólna ocena stanu – dobry. Jest to części wód niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Przyjęte w projekcie planu zasady odprowadzania ścieków bytowych i pochodzących z działalności usługowej oraz wód opadowych i roztopowych zapewniają ochronę środowiska wodno-gruntowego przed zanieczyszczeniami.

Ścieki bytowe odprowadzane będą kolektorami kanalizacyjnymi powiązanymi z istniejącą siecią kanalizacyjną.

Ścieki pochodzące z działalności usługowej będą podczyszczane przed odprowadzeniem kolektorami do istniejącej sieci kanalizacyjnej.

Wody opadowe i roztopowe zagospodarowane będą na własnej działce, w sposób nie powodujący wprowadzania do wód i gruntu substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń, a także nie powodujący naruszenia stosunków wodnych na działkach osób trzecich.

Do czasu realizacji kolektorów kanalizacyjnych i ich powiązania z istniejącą siecią kanalizacyjną dopuszczono indywidualne rozwiązania odprowadzania ścieków bytowych i pochodzących z działalności usługowej w sposób nie powodujący wprowadzania do gruntu substancji zanieczyszczających w ilościach przekraczających najwyższe dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń..

Przyjęte w projekcie planu rozwiązania mają sprzyjać poprawie jakości wód i nie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP i JCWPd.

- **Zasoby naturalne**

W granicach terenu objętego granicami projektu planu nie zostały udokumentowane żadne złoża surowców naturalnych

- **Zabytki**

W granicach obszaru objętego projektem planu nie występują żadne obiekty kultury materialnej uznane za zabytki. Nie stwierdzono tu występowania stanowisk archeologicznych.

- **Dobra materialne**

Dobra materialne to wytworzone przez człowieka przedmioty i obiekty służące do zaspokojenia jego potrzeb. Projekt planu poprzez określenie zagospodarowania terenu zachowuje istniejące i stwarza możliwości powstania nowych obiektów pozwalających na rozszerzenie zakresu wytwarzania nowych wartości. Realizacja zabudowy, ciągów komunikacyjnych poprawi standard życia mieszkańców. Budowa rozbudowa sieci infrastruktury technicznej oraz dróg wpłynie na wzrost wartości terenu projektu planu.

- **Wpływ na tereny chronione**

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest poza obszarami objętymi ochroną z uwagi na prezentowane wartości przyrodnicze i siedliskowe.

W granicach gminy Sokołów Młp. zlokalizowane są fragmenty obszarów chronionych, a mianowicie:

- zachodnia część gminy Sokołów Młp. została włączona do Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków PLB 180005 „Puszcza Sandomierska”;
- północno – wschodnia część gminy Sokołów Małopolski – dolina Trzebošnicy stanowi OZW PLH180047 „Lasy Leżajskie”;
- północno – zachodnia część gminy Sokołów Młp. obejmująca kompleksy leśne leży w obrębie Sokołowsko – Wilczowolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu

- **Adaptacja do zmian klimatu**

Od szeregu lat obserwuje się zmiany klimatu. Proces ten w ostatnich latach nasila się pozostając w ścisłych współzależnościach z czynnikami naturalnymi i antropogenicznymi. Główne zmiany klimatu, jakie obserwujemy dotyczą: wzrostu średnich temperatur, wzrostu liczby dni z temperaturą max. powyżej 25°C oraz dni upalnych z temperaturą max. powyżej 30°C, pojawiania się nagłych, nawałnych opadów oraz susz hydrologicznych i glebowych.

Dla łagodzenia i przeciwdziałania potencjalnym skutkom zmian klimatycznym należy:

- wprowadzać zieleń w różnych formach w tereny zurbanizowane;
- obowiązkowo planować i utrzymywać tereny o funkcji biologicznie czynnej w granicach działek budowlanych;
- dążyć do wprowadzania zieleni wysokiej, głównie liściastej oraz zatrzymania wód opadowych i roztopowych w miejscu (zbiorniki retencyjne).

W przypadku terenu objętego projektem planu „Północ VI”, jego położenie w sąsiedztwie terenów rolnych, a więc terenów zielonych biologicznie czynnych jest elementem łagodzącym niektóre zjawiska meteorologiczne związane ze zmianami warunków klimatycznych.

## **VII. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Projekt planu nie zawiera ustaleń, ani nie stwarza możliwości w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru projektu planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami administracyjnymi gminy Sokołów Małopolski.

## **VIII. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

W celu ograniczenia lub eliminacji niekorzystnego wpływu na środowisko będącego efektem realizacji planu miejscowego należy uwzględnić:

- konieczność dotrzymania obowiązujących norm dotyczących ochrony poszczególnych komponentów środowiska;
- ograniczenie potencjalnych uciążliwości do granic własności;
- stosowanie do ogrzewania niskoemisyjnych lub zero emisyjnych źródeł energii, w tym odnawialnych źródeł energii;
- wyposażenie terenu w sieć kanalizacyjną;
- wprowadzenie zieleni na terenach niezabudowanych i nieutwardzonych;
- ustalenie i zachowanie powierzchni biologicznie czynnej w obrębie każdej działki budowlanej.

## **IX. PRZEWIDYWANE METODY ANALIZ SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU MPZP TERENU OSIEDLA „PÓŁNOC VI” W SOKOŁOWIE MAŁOPOLSKIM**

Dla analizy skutków realizacji ustaleń opracowań dotyczących planowania przestrzennego, właściwe jest zastosowanie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z tym artykułem – w celu oceny aktualności planów miejscowych, wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym gminy (co najmniej raz w czasie kadencji), ocenia postępy w opracowaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzenia w nawiązaniu do Studium.

Zgodnie z art. 10 ust. 2 Dyrektywy 2001/42/WE do monitorowania środowiskowych skutków realizacji planów, można wykorzystać stosownie do potrzeb istniejące systemy monitoringu w celu uniknięcia powielania monitoringu.

W przypadku opracowań planistycznych istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki ich realizacji. Nie ma więc potrzeby określania dla planów specjalnego systemu monitoringu wpływu na środowisko.

## **X. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim, wykonano w oparciu o art. 46 ust. 1 i art. 51 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres i stopień szczegółowości prognozy uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie.

Głównym celem przeprowadzenia analiz zawartych w niniejszej prognozie jest określenie prawdopodobnych oddziaływań na środowisko, które mogą być wynikiem ustaleń sporządzonego projektu planu.

Projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu osiedla „Północ VI” w Sokołowie Małopolskim, objęto teren o powierzchni około 2,694 ha, położony w północnym rejonie miasta Sokołów Małopolski, po zachodniej stronie ul. Lubelskiej, zlokalizowanej w ciągu drogi wojewódzkiej Nr 878 oraz po północnej strony ul. ks. J. Pelca, bezpośrednio przy skrzyżowaniu dróg

W sporządzonym projekcie wyznaczono tereny:

- 1MN-U, 2MN-U, 3MN-U – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług;
- 1KD, 2KD, 3KD – tereny komunikacji drogowej.

Na terenach objętych projektem planu:

- obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów zaliczanych do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, służących obsłudze osiedla;
- obowiązuje uwzględnienie zachowania wymaganych przepisami odległości od istniejących obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. W przypadku kolizji projektowanych obiektów i urządzeń z istniejącymi obiektami dopuszczono ich przebudowę, zmianę trasy;
- należy uwzględnić położenie terenu objętego projektem planu w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej Nr 878, poprzez lokalizację budynków mieszkalnych w miejscach najmniej narażonych na hałas i drgania oraz zastosowanie skutecznych zabezpieczeń jak: zachowanie odpowiednich odległości od źródeł hałasu, usytuowanie i ukształtowanie bryły budynku, zastosowanie elementów amortyzujących drgania oraz osłaniających i ekranujących przed hałasem.

Pod względem morfologicznym gmina i miasto Sokołów Młp. położona jest wg Kondrackiego w obrębie podprowincji morfologicznej Kotliny Sandomierskiej, obejmując fragment mezoregionu morfologicznego Płaskowyż Kolbuszowski.

Badany teren położony jest w obrębie Zapadliska Podkarpackiego, które wypełnione jest trzeciorzędowymi ilami krakowieckimi. Wykształcone są one w postaci iłków, iłków pylastych lub iłokupków, lokalnie w stropie przewarstwianych piaskami pylastymi. Oceniając grunty występujące w podłożu badanego terenu, należy stwierdzić, że stanowią one proste warunki geologiczno – gruntowe do lokalizacji zabudowy

Na badanym terenie nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych. Tereny projektu planu znajdują się w zlewniach dwóch JCWP:

- RW2000102198199 „Łęg do Turki”;
- RW200010227439 „Trzebońnica do Krzywego”;

a także położony w granicach dwóch jednolitych części wód podziemnych (JCWPd): PLGW2000135 i PLGW2000136.

Badany teren leży poza granicami obszarów objętych ochroną zasobów przyrodniczych. Na badanym terenie nie ma obiektów i terenów objętych ochroną prawną zgodnie z ustawą o ochronie przyrody i rozporządzeń jej towarzyszących.

Projekt planu określa zasady zagospodarowania i zabudowy terenu poprzez wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, wysokości zabudowy mieszkalnej i usługowej, budynków garażowych i gospodarczych, a także wskaźnika intensywności zabudowy. Określono również wielkość powierzchni zabudowanej i biologicznie czynnej.

Dla zapewnienia ochrony środowiska gruntowo-wodnego i stanu powietrza w ustaleniach planistycznych ustalono zasady odprowadzania ścieków bytowych i pochodzących z działalności usługowej, wód opadowych i roztopowych oraz dopuszczalne źródła energii cieplnej. Przyjęte zasady dotyczące ochrony środowiska mają zapewnić dobre warunki życia mieszkańców i odpowiedni standard środowiska terenu projektu planu.

Projekt planu nie zawiera ustaleń, ani nie stwarza możliwości w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Opracowała:  
mgr Janina Nowak



Rzeszów, marzec 2023 r.

### **OŚWIADCZENIE SPORZĄDZAJĄCEGO PROGNOZĘ**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymagania zawarte w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko w zakresie opracowywania prognoz oddziaływania na środowisko.

Ukończyłam studia wyższe na Wydziale Biologii i Nauk o Ziemi na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie. W ciągu 50 lat pracy zawodowej w planowaniu przestrzennym zajmowałam się zagadnieniami związanymi ze środowiskiem przyrodniczym, od 20 lat sporządzam prognozy oddziaływania na środowisko do planów miejscowych i studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Janina Nowak