

Informacja o czynnościach Zamawiającego w postępowaniu

Dotyczy przetargu na realizację zadania pn.: „Budowa kanalizacji sanitarnej w Wólce Niedźwiedzkiej- rejon Kuduki”.

Zgodnie z postanowieniami SIWZ – rozdz. XII i XIII, Zamawiający po dokonaniu korekty przyjętych obmiarów, zwrócił się do części Wykonawców, o zaakceptowanie korekt i przesłanie ew. uzupełnień dotyczących składowych oferowanych cen jednostkowych. Po skorygowaniu i ustaleniu cen ofertowych Zamawiający dokonał oceny punktowej wszystkich ofert i zgodnie z postanowieniami SIWZ – rozdz. VI i XXVI wezwał do złożenia dalszych dokumentów Wykonawcę, którego oferta uzyskała największą liczbę punktów.

Zgodnie z rozdziałem XII SIWZ, ustalono, że 11 z 14 ofert zawierały ceny niższe o 40% od wartości szacunkowej zamówienia, zaś w pozostałych dwóch ofertach ceny było o ok. 20% niższe od szacunkowej wartości zamówienia, dlatego też Zamawiający uznaje, że szacowanie wartości zamówienia było istotnie zawyżone i nie stanowi akceptowalnego punktu odniesienia do badania rażąco niskiej ceny.

W takim przypadku zastosowano postanowienia paragrafu 2 ust. 5 Regulaminu Udzielania Zamówień Publicznych i przyjęto, że do określenia występowania rażąco niskiej ceny zastosuje się zasady wynikające z art. 90 ust. 1a pkt 1, tj.: ustalą się, czy cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Po dokonaniu ustaleń, zgodnie z poniższą tabelą stwierdza się, że w stosunku do żadnej złożonej oferty nie zaistniały przesłanki do wszczęcia procedury rażąco niskiej ceny – najniższa cena nie odbiega o więcej niż 30% średniej arytmetycznej cen wszystkich ofert.

Zamawiający wezwał część Wykonawców do zatwierdzenia korekt/złożenia wyjaśnień odnośnie złożonych ofert, na podstawie odpowiedzi sporządzono poniższą tabelę:

Informacja zbiorcza o cenach i punktacji ofert po korekcie przedmiarów					
Lp./ oferta	Wykonawca	Cena z oferty po korekcie przedmiarów	Punktacja za cenę:	Punktacja za gwarancji i rękojmi:	Łączna punktacja
1.*	AQUATECH Sp. z o.o.	621941,39	27,29	40	67,29
2.	WIERTAR Sp. z o.o.	645135,60	26,31	40	66,31
3.	Przedsiębiorstwo Robót Wodno-Kanalizacyjnych ROKAN Rość Dawid Sp. J.	335163,66	50,64	40	90,64
4.	TOP - SYSTEM INSTALACJE Joanna Osetek	290034,00	58,52	40	98,52
5.	Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych "ADMAR" Adam Orzech, Alina Orzech Sp. J.	358738,78	47,31	40	87,31
6.	"Mi-Kan" Michał Kunysz	330551,63	51,34	40	91,34

7.	Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis	321852,23	52,73	40	92,73
8.	MONTERES Sp. z o.o.	491385,00	34,54	40	74,54
9.	P.H.U. Dąbek Łukasz Usługi Koparko-Ładowarką	331485,00	51,20	40	91,20
10.*	POLMAD Rzeszów Sp. z o.o.	435149,82	39,00	40	79,00
11.	KOLEKTOR Piotr Lubaś	460962,30	36,82	40	76,82
12.	ISAGO Karol Kluza	380967,66	44,55	40	84,55
13.	P.P.H.U.I.H.O. "PROWAT" Lidia Watras	282862,99	60,00	40	100,00
14.	"KILBUD" Barbara Bieniasz	371249,08	45,72	40	85,72

* Oferenci, od których nie wpłynęły wyjaśnienia i akceptacje korekty ceny oferty i zgodnie z rozdziałem XII pkt 2 i 3 podlegają odrzuceniu.

.....

1. 1xStrona internetowa.
2. 1xA/a