



**REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
w RZESZOWIE
35 - 064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10**

**UCHWAŁA Nr 4/ 34 /2019
z dnia 16 grudnia 2019 roku
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie**



w sprawie: *projektu budżetu Gminy i Miasta Sokółki Małopolski na 2020 rok.*

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie:

1. Janusz Mularz - przewodniczący
2. Alicja Nowosławska-Cwynar - członek
3. Maria Czarnik-Golesz - członek

po rozpatrzeniu projektu budżetu na 2020 rok wraz z uzasadnieniem – działając na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2137):

p o s t a n a w i a

pozytywnie z uwagami zaopiniować przedłożony projekt.

UZASADNIENIE

Burmistrz Gminy i Miasta Sokółki Małopolski przedłożył w dniu 15 listopada 2019 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w celu zaopiniowania:

- projekt budżetu Gminy i Miasta na 2020 rok

- wienie służące wykonywaniu budżetu, gdyż nie dotyczy ustawowo określonych przeznaczonych dochodów na wydatki funduszu sołeckiego.
2. Należy wyeliminować z § 5 uchwały postanowienie odnoszące się do ustalenia szczególnej zasady wykonywania budżetu dot. gromadzenia i wydatkowania środków związanych z opłatą produktową, gdyż zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami (Dz.U. z 2018 r. poz. 1932 ze zm.) i art. 38 ustawy z dnia 13 czerwca 2013 roku o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi (Dz.U. z 2019 r. poz. 542 ze zm.), dochody i wydatki z tego tytułu stanowią szczególną zasadę wykonywania budżetu województwa.
 3. Występuje niezgodność w budżecie gminy w zakresie wydatków objętych limitem na rok 2020 na przedsięwzięciu 1.3.2.1. „Remont boisk sportowych w obiekcie „Moje boisko – Orlik 2012” Przebudowa budynku zaplecza sportowego w Sokołowie Małopolskim oraz budowa budynku zaplecza sportowego w Wólce Niedźwiedzkiej” w budżecie jest 1.087.788 zł, a w załączniku nr 2 do wieloletniej prognozy finansowej kwota 988.157 zł. Należy wyeliminować ww. niezgodność z uwzględnieniem zmian zakresu wykonywania przedsięwzięcia lub zmiany w budżecie gminy.
 4. W załączniku nr 1 do uchwały budżetowej ujęto wpłatę gminy na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego w kwocie 11.460 zł. Ze względu na charakter ww. wydatku jako wpłat, a nie dotacji, należy go wyeliminować z załącznika Nr 1 mając na względzie zasady ujęte w zał. Nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2.03.2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053) odnoszące się do łączenia paragrafów w grupę „dotacje na zadania bieżące (art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy).
 5. W zał. Nr 1 ujęto jako dotację celową w dziale 754 Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa w rozdz. 75404 Komendy Wojewódzkie Policji wpłatę na fundusz celowy w kwocie 5.000 zł. Ze względu na charakter ww. wydatków jako wpłat, a nie dotacji, należy je wyeliminować z załącznika Nr 1 mając na względzie zasady ujęte w zał. Nr 4 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2.03.2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1053) odnoszące się do łączenia paragrafów w grupę „dotacje na zadania bieżące (art. 236 ust. 3 pkt 2 ustawy).
 6. W załączniku Nr 1 ujęto dotację przedmiotową w dziale 900 rozdz. 90001 dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w kwocie 320.000 zł z określeniem zakresu (0,90 zł do 1m³). Zgodnie z art. 219 ust. 3 ustawy o finansach publicznych zakres dotacji przedmiotowej powinien być ujęty w uchwale budżetowej. W tym celu należy zawrzeć w treści uchwały budżetowej postanowienie o zakresie dotacji przedmiotowej w kształcie określonym w załączniku Nr 1 (przenosząc go z załącznika do postanowień uchwały) z podaniem wielkości m³ planowanych ścieków.