

Projekt pn.: „*Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski*”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Sokołów Małopolski, dnia 31.10.2019 r.

GMINA SOKOŁÓW MAŁOPOLSKI

Znak sprawy: **RGZP.271.2.1.2019.GD**

-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

dotyczy: przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa i montaż instalacji kolektorów słonecznych, instalacji fotowoltaicznych oraz kotłów na biomasę na terenie Gminy Sokołów Małopolski”

- A. Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, **Zamawiający:** Gmina Sokołów Małopolski, ul. Rynek 1, 36-050 Sokołów Małopolski, województwo podkarpackie, **przekazuje treść następujących zapytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Zestaw pytań z dnia 22 października 2019 r.:

Pytanie 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zainstalowanie rozłącznika DC poza Inwerterem ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie falowników bez wbudowanych rozłączników DC.

Pytanie 2

Prosimy o usunięcie wymagania ogólnego dla falowników w zakresie monitorowania zewnętrznych ochronników przeciwprzepięciowych z sygnalizacją. Ten warunek spełnia tylko jeden producent falowników. W związku z czym Zamawiający wpisując do specyfikacji takie wymaganie skutecznie ogranicza konkurencyjność w zamówieniu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający umożliwi wykonanie sygnalizacji zadziałania ograniczników przepięć również w każdy inny sposób, mający na celu poinformowanie Beneficjenta o zadziałaniu tego elementu instalacji PV. Wykonawca ma dowolność w tym zakresie.

Projekt pn.: „*Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski*”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Pytanie 3

Prosimy o dopuszczenie falowników 1 fazowych do 3 kW z prądem zwarciovym DC 12 A na 1 string

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza tylko rozwiązania bezpieczne, które spełniają normy. Wymagane jest aby Wykonawca przedstawił stosowne obliczenia , potwierdzające bezpieczeństwo tego rozwiązania.

Pytanie 4

Prosimy o zrezygnowanie z wymogu posiadania przez inwerter 1 fazowy liczby wejść >1. Instalacje o mocy 2,7 będą składały się z 10 sztuk modułów które w każdym przypadku będą przyłączane do 1 wejścia MPPT. Nie ma możliwości przyłączenia tak małej mocy instalacji do 2 wejść MPPT z uwagi na zbyt małe napięcie sumaryczne na 1 stringu

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie falowników z ilością wejść nie mniejszą niż 1 tam gdzie jest taka możliwość. Jednakże Wykonawca musi liczyć się z faktem, że mogą wystąpić instalację np. 2,7kWp gdzie może być konieczność zastosowania dwóch wyjść. Wówczas to pomocne (lecz podkreślamy niekoniecznie niezbędne) będzie drugie wejście na dany MPPT.

Pytanie 5

Prosimy o rezygnację wymogu posiadania przez falownik możliwości ograniczenia mocy wyjściowej falownika Wszystkie mikroinstalacje będą przyłączone do sieci i będą podchodzić pod bilansowanie na zasadach prosumenckich. Bezsensowne jest w takim przypadku instalowanie dodatkowego przełącznika, który będzie kierował nadprodukcję energii na dane urządzenie w danej chwili, ponieważ wykorzystując bilansowanie będzie to również spełniało tą funkcję. Wymóg ten jest nie zasadny z uwagi na to, że cała produkcja w pieszej kolejności zasila w 100% odbiorników sieci wewnętrznej użytkownika. Taki przełącznik posiada tylko jeden producent falowników na rynku, w związku z czym stosując ten wymóg Zamawiający narusza zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada wiedzę o co najmniej kilku producentach, którzy posiadają takie możliwości.

Pojęcie możliwości ograniczania mocy wyjściowej falownika łączy się z możliwą zmianą IREiSD, w której będzie konieczność obniżania mocy instalacji w przypadku globalnej nadprodukcji energii z instalacji PV.

Taką funkcję mają praktycznie wszystkie falowniki sprzedawane w Europie.

Projekt pn.: „*Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski*”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Pytanie 6

Prosimy o dopuszczenie innego wbudowanego interfejsu do licznika energii, który będzie kompatybilny z urządzeniami zewnętrznymi jak i dedykowanymi rozwiązaniami producenta.

Wymóg posiadania wejścia SO znacznie ogranicza konkrecji faworyzuje jednego producenta na rynku, który jako jedyny spełnia to rozwiązanie. Technicznie tą samą funkcję mogą spełnić inne interfejsy nie koniecznie wbudowany SO.

Odpowiedź Zamawiającego:

Możliwe jest zastosowanie innego standardu interfejsu do licznika energii.

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie zapisu falowników dla falowników który brzmi: „wbudowany WLAN (wifi) IEE 802.11.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Falownik powinien mieć wbudowany moduł Wifi. Zamawiający informuje, że dopuszcza również połączenie LAN.

Pytanie 8

Prosimy o dopuszczenie opcjonalnego wyposażenia falowniów w ethernet bądź wifi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Falowniki muszą być standardowo wyposażone w ethernet lub wifi.

Pytanie 9

Prosimy o dopuszczenie falowników 3 fazowych z minimalnym napięciem wejściowym 160V

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza tylko rozwiązania bezpieczne, które spełniają normy.

Wymagane jest aby Wykonawca przedstawił stosowne obliczenia , potwierdzające bezpieczeństwo tego rozwiązania.

Pytanie 10

Prosimy o zmianę zapisów wymagania dla modułów fotowoltaicznych odnoszącego się do parametru współczynnik temperatury dla Pmax na - Nie mniejszy niż. Tylko w takiej formie będzie możliwe spełnienie warunku zaoferowania urządzenia/materiału równoważnego, bądź lepszego, ponieważ im współczynnik jest bliżej zera tym jest lepszy

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż wsp. temperaturowy dla Pmax, powinien zawierać się w przedziale od 0 do -0,41%/K.

Projekt pn.: „*Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski*”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Pytanie 11

Prosimy o zmianę zapisu co do wymagania dla modułów fotowoltaicznych maksymalnego napięcia systemu na 1500VDC. Jest to parametr lepszy niż wymagany. Pragniemy również zauważyć, że zgodnie z obowiązującymi normami IEC 61215, 61730 wymagane maksymalne napięcie systemu wynosi 1500 VDC

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza modułów z max. napięciem 1500VDC, ponieważ jest to rozwiązanie przekraczające napięcie dopuszczalne dla falowników o małych mocach.

Pytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że wykonawca do każdej z instalacji fotowoltaicznej ma obowiązek zamontowania wyłącznika przeciwpożarowego (ppoż)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga montażu wyłącznika przeciwpożarowego.

Zestaw pytań z dnia 22 października 2019 r.:

Pytanie 1

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę ilości zamontowanych modułów w instalacjach przy zastosowaniu modułów o większej mocy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający oczywiście dopuści moduły o większej mocy spełniające wszystkie opisane wymagania techniczne przetargu w całym zakresie. Przy zastosowaniu modułów o większej mocy należy przeliczyć ich liczbę, tak aby moc instalacji nie była niższa niż wymagana dla danego zestawu.

Pytanie 2

Zamawiający określił w wymaganiach dla modułów fotowoltaicznych współczynnik temperaturowy dla P_{max} nie większy niż $-0,41\%/K$. Współczynnik ma wartość ujemną, a wartości bliższe $0\%/K$ są wartościami lepszymi. Zamawiający w ten sposób, nie dopuszcza modułów fotowoltaicznych o lepszym parametrze tj. modułów fotowoltaicznych o współczynniku temperaturowym dla P_{max} większym niż $-0,41\%/K$. Czy zamawiający dopuści moduły fotowoltaiczne o współczynnik temperaturowy dla P_{max} nie mniejszym niż $-0,41\%/K$?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wartości, które są akceptowane przez Zamawiającego zawierają się w zakresie od 0 do $-0,41\%/K$

Projekt pn.: „*Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski*”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Zestaw pytań z dnia 23 października 2019 r.:

Pytanie 1

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie inwerterów fotowoltaicznych z możliwością sterowania zewnętrznymi odbiornikami energii przy pomocy urządzeń zewnętrznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie. Należy do tego urządzenia dołączyć dokumentację techniczną wyjaśniającą sposób działania.

Pytanie 2

Prosimy o wykreślenie zapisu dotyczącego inwerterów fotowoltaicznych „Możliwość odczytu parametrów pracy na wyświetlaczu w przypadku braku zasilania z modułów fotowoltaicznych” ze względu na brak uzasadnionych podstaw stosowania takiego rozwiązania. Inwertery w 100% przypadków pracują przy zasilaniu z modułów fotowoltaicznych i nie ma potrzeby odczytywania parametrów pracy (falownika który nie pracuje) w przypadku braku zasilania z paneli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z tego wymogu.

Zestaw pytań z dnia 24 października 2019 r.:

Pytanie 1:

Wnosimy o ponowną analizę udzielonej odpowiedzi na pytanie Wykonawcy nr 1 z zestawu pytań z dnia 20 września 2019 r. opublikowanych w dniu 24 września 2019 r. Zamawiający przychyliając się do wniosku Wykonawcy zmienił dotychczasowy wymóg grubości szyby w kolektorze słonecznym z 3,2 mm na 4,0 mm. Dokumentacja techniczna w obecnym kształcie pozwala na realne zastosowanie w niniejszym postpowaniu tylko jednego kolektora o oznaczeniu ES2V/2,65S AL-CU, produkowanego przez firmę Energetyka Solarna ensol sp. z o.o.

Ponieważ Zamawiający w dokumentacji jasno określił, że wymaga aby urządzenie posiadało odpowiednie raporty i pozytywne wyniki z badań, w tym na uderzenia kulą gradową, nie jasne jest dlaczego podważa wiarygodność akredytowanego laboratorium i dodatkowo wymaga grubszej szyby. Należy zaznaczyć, że pozytywny wynik badań jest informacją dla Zamawiającego, że kolektor posiada wymaganą wytrzymałość i odporność na gradobicie. Zwracamy uwagę, że szyba o grubości 4 mm w produkowanym przez spółkę Ensol kolektorze ES2V/2,65S AL-CU posiada dokładnie tą samą wytrzymałość na gradobicie jak szyby o grubości 3,2 mm w kolektorach produkowanych na przykład przez spółkę Jak wynika z załączników do certyfikatu Solar Keymark badania kolektorów obu producentów zostały przeprowadzone przy użyciu kuli lodowej o średnicy 45 mm, największej jaką przewiduje norma PN-EN ISO 9806 „Energia słoneczna -- Słoneczne kolektory grzewcze -- Metody badań”. Ponadto kolektory obydwu firm

Projekt pn.: „*Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski*”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

uzyskały identyczne wyniki badań odporności na obciążenie mechaniczne przeprowadzone zgodnie z przywołaną normą.

Powszechne stosowanie przez zdecydowaną większość producentów kolektorów słonecznych szyb o mniejszej grubości nie jest przypadkiem. Każdy producent, nie tylko kolektorów słonecznych, ale również paneli fotowoltaicznych, optymalizuje swoje produkty tak, ażeby uzyskać jak najlepsze parametry użytkowe i wydajnościowe. Grubsza szyba zawsze wpływa na mniejszą ilość energii cieplnej jaką kolektor jest w stanie wytworzyć z identycznej dostępnej energii promieniowania słonecznego.

Pytanie wykonawcy skierowane do Zamawiającego, które pozornie miało wyrażać „głęboką troskę” o dobro Zamawiającego i przyszłych użytkowników instalacji, w jaskrawy sposób uwidacznia to jak w trakcie postępowania możliwa jest zmiana zapisów dokumentacji technicznej, służąca wyłączeniu wyeliminowaniu konkurencji. Wątpliwość co do szlachetności intencji podmiotu zadającego pytanie budzi fakt, że pytanie nie zostało rozszerzone o panele fotowoltaiczne, które będą montowane z szybą 3,2 mm w na tym samym terenie co kolektora słoneczne z szybą 4 mm.

Jako podmiot rynkowy, wyeliminowany z udziału w niniejszym postępowaniu na skutek zmiany przez Zamawiającego pierwotnych wymagań technicznych, wnosimy o przywrócenie wymogu grubości szyby w kolektorze słonecznym nie mnie niż 3,2 mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Z uwagi na coraz większe anomalie pogodowe występujące na terytorium województwa Podkarpackiego, w szczególności tworzeniu się super komórek burzowych, Zamawiający, aby zmniejszyć ryzyko uszkodzeń kolektorów słonecznych podczas gradobicia zwiększył wymagania grubości szyby do 4 mm. Zamawiający pragnie zauważyć, że wymaga kolektora słonecznego o dużej powierzchni, zatem szyba kolektora aby oprzeć się zarówno obciążeniom od śniegu jak i dużym kulom gradowym powinna mieć grubość co najmniej 4 mm. Zamawiający powołuje się także na wyrok KIO 783/19, w którym przedstawiona jest prawidłowość postępowania przy doborze kolektorów słonecznych o wyższej wytrzymałości na gradobicie co zapewnia Zamawiającemu kolektor z szybą o grubości 4 mm co jest standardem stosowanym u renomowanych producentów kolektorów słonecznych.

Pytanie 2:

Pomimo udzielonej odpowiedzi na pytanie wykonawcy nr 1 z zestawu pytań z dnia 16 września 2019 r. opublikowanych w dniu 24 września 2019 r., zwracamy się o ponowną analizę i udzielenie merytorycznych wyjaśnień w poniższym zakresie, który uważamy za kluczowy w aspekcie niniejszego postępowania przetargowego.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał układ hydrauliczny kolektorów - harfa podwójna (dzielona) lub układ meandryczny. Tym samym nie dopuścił do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej, który w odróżnieniu od układu harfy podwójnej spełnia dalszy wymóg zamawiającego, tj. aby budowa kolektora absorbera zabezpieczała nośnik ciepła przed jego niszcącym przegrzaniem w wyniku przerwy,

Projekt pn.: „**Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski**”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

awarii zasilania elektrycznego instalacji trwającej dłużej niż 1 dzień bez konieczności wyposażenia instalacji we własne źródło zasilania elektrycznego.

Należy zwrócić uwagę, że kolektory o budowie harfy podwójnej są zdecydowanie gorszym rozwiązaniem niż kolektor o budowie harfy pojedynczej, chociaż by w następujących aspektach:

opory przepływu - zdecydowanie najmniej korzystnym rozwiązaniem jest harfa podwójna, albowiem wymaga podłączenia szeregowego, co już przy dwóch kolektorach wiąże się ze zwielokrotnieniem oporów. Z kolei zmniejszenie przepływu w celu ograniczenia strat ciśnienia wpływa na wzrost temperatury i zmniejsza produkcję energii cieplnej

odbioru ciepła z płyty absorbera - w przypadku podwójnej harfy istnieje zwiększone ryzyko zablokowania przepływu w części absorbera przez powietrze.

zdolność opróżniania w przypadku braku energii elektrycznej - kolektor z harfą podwójną wyposażony jest wyłącznie w dwa górne króćce, co powoduje iż ochrona cieczy w kolektorze przed przegrzaniem jest praktycznie niemożliwa.

Z powyższych przyczyn kolektory z układem podwójnej harfy stanowią nie więcej niż 10% rynku tych urządzeń.

Ponownie wnosimy, aby zgodnie z przedstawioną argumentacją, wnosimy o dopuszczenie do zastosowania najlepszego i najbardziej uniwersalnego rozwiązania w postaci układu harfy pojedynczej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Kolektor słoneczny. Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasad neutralności, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania przetargowe. Zamawiający dopuszcza każdy kolektor równoważny do opisanych, który spełni minimalne parametry techniczne. Prawdopodobnie zapisów zawartych w opisie przedmiotu zamówienia potwierdza orzecznictwo KIO zapadłe w analogicznym stanie faktycznym. KIO w wyroku Sygn. Akt. KIO 1456/15 podkreśliła, że „*Oferowany przez odwołującego kolektor (harfa pojedyncza – przy autora) nie stanowi rozwiązania równoważnych w stosunku do kolektora opisanego w s.i.w.z. Zamawiający uzyskał dofinansowanie na dostawę i montaż kolektorów o budowie podwójnej harfy lub budowie meandrycznej, ponieważ takie kolektory zapewniają osiągnięcie założonego efektu projektu. Kolektor oferowany przez odwołującego nie spełnia wymagań w zakresie konstrukcji oraz innych parametrów określonych w dokumentacji przetargowej. Potwierdza powyższe opinia techniczna opracowana przez mgr inż. (...), którą zamawiający załączył do odpowiedzi na odwołanie i wniósł o dopuszczenie w charakterze dowodu na okoliczność, że kolektory o budowie pojedynczej harfy nie są równoważne kolektorom o budowie meandrycznej lub podwójnej harfy*”. „Wymagania te zostały sprecyzowane jasno w tabeli. Tym samym odwołujący winien wykazać, że oferowany przez niego kolektor spełnia założony przez zamawiającego efekt cieplny i ekologiczny oraz spełnia minimalne parametry techniczne zawarte w tabeli opisu przedmiotu zamówienia w zakresie kolektora. Określając równoważność zamawiający określił wymóg spełnienia minimalnych parametrów technicznych w odniesieniu do:

Projekt pn.: „**Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski**”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

powierzchni czynnej absorbera, sprawności optycznej, współczynnika utraty ciepła, apertury, temperatury stagnacji i innych. W przypadku wymagań dotyczących konstrukcji kolektora zamawiający określił precyzyjnie: meander, podwójna harfa stawiając te typy konstrukcji jako z jednej strony dopuszczone w zamówieniu, a z drugiej jako równoważne...”

Zestaw pytań z dnia 28 października 2019 r.:

Pytanie 1

Zgodnie z wymogami Zamawiającego określonymi dla zasobników solarnych: Zaprojektowano pojemnościowy podgrzewacz ciepłej wody: emaliowany, z otworem rewizyjnym, z kródcem umożliwiającym zamontowanie grzałki elektrycznej i anody tytanowej.

Zaprojektowano podgrzewacz dwuwężownicowy zaizolowany pianką poliuretanową twardą. Podgrzewacz ciepłej wody zabezpieczony zostanie aktywną anodą tytanową.

Podgrzewacz c.w.u. powinien być wyposażony w stopy poziomujące, termometr bimetaliczny tarczowy oraz króciec cyrkulacji ciepłej wody.

Zaprojektowany podgrzewacz będzie pełnił funkcję podstawowego zbiornika c.w.u., współpracując z istniejącą instalacją c.w.u. Klasa energetyczna A zgodnie z rozporządzeniem UE 812/2013.

Wymagane parametry techniczne podgrzewacza c.w.u.:

- dopuszczalna temperatura po stronie solarnej: min. 150°C,
- dopuszczalna temperatura po stronie grzewczej: min. 110°C,
- dopuszczalna temperatura po stronie wody użytkowej: min. 95°C,
- dopuszczalne nadciśnienie robocze w obiegu solarnym: min. 10 bar,
- dopuszczalne nadciśnienie robocze po stronie wody grzewczej: min. 10 bar,
- dopuszczalne nadciśnienie robocze w obiegu c.w.u.: min. 10 bar,

Wyszczególnione powyżej parametry spełnia tylko jeden producent zasobników solarnych. Podstawową zasadą postępowania przetargowych jest zasada uczciwej konkurencji zgodnie z ustawą Pzp.

Pragniemy zaznaczyć, że są to drogie zasobniki, których cena zawyża koszty wykonania instalacji, które będzie musiał ponieść Beneficjent.

Mając na uwadze powyższe, wnosimy o dopuszczenie zasobników solarnych o parametrach równoważnych, których współczynnik przenikania ciepła izolacji zbiornika zbadany został wg normy PN-EN 12667:2002, przez akredytowane laboratorium i wynosi maximum 0,0205 W/mK przy AT =10 [°C], oraz maksymalnie 0,0228 W/mK przy AT =30 [°C]

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający powołując się na wyrok KIO 783/19 pozostawia wymagania dotyczące zasobników solarnych bez zmian

Projekt pn.: „*Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski*”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Pytanie 2

Wnosimy o dopuszczenie do zastosowania kolektorów słonecznych o połączeniach absorbera z układem hydraulicznym za pomocą zgrzewu ultradźwiękowego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia wymóg dotyczący połączenia układu hydraulicznego kolektora z absorberem bez zmian

Pytanie 3

Wnosimy o dopuszczenie przez Zamawiającego zastosowania kolektora słonecznego o minimalnej grubości szyby solarnej 3,2 mm, który pozytywnie przeszedł testy potwierdzające odporność kolektorów na grad zgodnie z normą PN-EN 12975-2 lub równoważną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia wymóg dotyczący grubości szyby kolektora słonecznego, zgodnie z odpowiedzią do pytań z dnia 20 września, pytanie nr 1.

- B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.
- C. W związku z udzielonymi odpowiedziami Zamawiający **przedłuża termin składania i otwarcia**, tym samym:

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SIWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert upływa w dniu 06.11.2019 r. o godz. 12:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SIWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert upływa w dniu 08.11.2019 r. o godz. 11:00.

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SIWZ przed zmianą jest:

*Otwarcie ofert nastąpi w dniu 06.11.2019 r. o godz. 13:00 w siedzibie Zamawiającego:
Urząd Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim,
ul. Rynek 1, 36-050 Sokołów Małopolski pok. nr 7.*

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SIWZ po zmianie jest:

Projekt pn.: „**Projekt parasolowy, mikroinstalacje OZE w Gminie Sokołów Małopolski**”
współfinansowany jest ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego
Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **08.11.2019 r. o godz. 12:00** w siedzibie Zamawiającego:
Urząd Gminy i Miasta w Sokołowie Małopolskim,
ul. Rynek 1, 36-050 Sokołów Małopolski pok. nr 7.

- D. Powyższa zmiana treści SIWZ powoduje zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu nr 2019/S 170-414779 w sekcji IV. pkt. 2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału oraz sekcji IV. pkt. 2.7) Warunki otwarcia ofert oraz zmiany postępowania o identyfikatorze: 96f02f5d-8590-4592-9221-5988c16c0212 opublikowanego na <https://miniportal.uzp.gov.pl>

Sprostowanie zmian zostało przekazane w dniu 31.10.2019 r. do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej.

Termin składania i otwarcia ofert został również zmieniony na miniPortalu.

- E. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.

Burmistrz Gminy i Miasta
Sokołów Małopolski

Andrzej Ożóg

(podpis kierownika Zamawiającego
lub osoby upoważnionej)